

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СУТЯЖНИК»

НАМ 10 ЛЕТ
Отчет о деятельности за 2003 год

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2004

Авторский коллектив:

Чуркина Людмила Михайловна, юрист ОО «Сутяжник», аспирант Уральской государственной юридической академии
Деменева Анна Валентиновна, юрист ОО «Сутяжник», магистрант Уральской государственной юридической академии
Бурков Антон Леонидович, юрист ОО «Сутяжник», преподаватель кафедры административного права Уральской государственной юридической академии, в настоящее время магистрант Департамента права Эссекского университета (Колчестер, Великобритания)
Гузева Елена Витальевна, юрист ОО «Сутяжник», магистрант Уральской государственной юридической академии
Ермилова Наталья Павловна, юрист ОО «Сутяжник»
Муромская Ирина Владимировна, юрист ОО «Сутяжник»
Козлова Наталья Александровна, юрист ОО «Сутяжник»
Тропина Анна Николаевна, юрист ОО «Сутяжник»
Капралова Ольга Владимировна, юрист ОО «Сутяжник»
Богдашкин Илья Игоревич, юрист ОО «Сутяжник»

Дизайн обложки *Л. А. Бурков*

Ответственный редактор *Л. М. Чуркина*

Общественная организация «Сутяжник»: Нам 10 лет: Отчет
О 284 о деятельности за 2003 год. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та,
2004. — 30 с.

ISBN 5-7525-1228-X

ISBN 5-7525-1228-X

© Коллектив авторов, 2004
© Общественное объединение «Сутяжник», 2004
© Информационное агентство «Сутяжник-Пресс», 2004
© Издательство Уральского университета, 2004
© Л. А. Бурков, дизайн обложки, 2004

ОГЛАВЛЕНИЕ

О «СУТЯЖНИКЕ»	4
Пресса о «СУТЯЖНИКЕ»	4
Уполномоченный о «СУТЯЖНИКЕ»	5
Сутяжники о «СУТЯЖНИКЕ»	6
НАШИ ПРОЕКТЫ	7
КОНСУЛЬТАЦИИ	10
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ В СУДАХ	11
МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	13
НАШИ МЕРОПРИЯТИЯ	15
«СУТЯЖНИК» ПРИГЛАШАЮТ	15
НАШИ ПУБЛИКАЦИИ	16
<i>Научно-практические статьи</i>	16
Россия в Европейском суде по правам человека	16
Государственное устройство	17
Оспаривание незаконных актов	17
Административное право	18
Власть и права человека	18
Доступ к правосудию	21
Судьи и закон	22
Защити свои права сам	23
<i>Сборники, подготовленные сотрудниками организации</i>	24
<i>Доклады о нарушениях прав человека</i>	25
ИНТЕРВЬЮ СМИ	26
Газеты	26
Радио	26
Телекомпании	27
НАШ САЙТ	27
О ПРОШЕДШЕМ 2003 ГОДЕ	28
КОРОТКО О «СУТЯЖНИКЕ»	28

О «СУТЯЖНИКЕ»

Пресса о «Сутяжнике»

Люди любят называть тех, кого они считают большими оригиналами, в том числе и сутяг, «большими» и рассказывать о них анекдоты. Да и все словари русского языка указывают, что данное слово имеет негативный оттенок. Но жертва насмешек редко обращает на это внимание. Вот и сутяги продолжают делать свое дело, уверенные, что вода точит камень.

Заслуги их признают и многие известные правоведы. «Не каждый юрист пойдет в суд, если нарушены его права, тем более если дело просто в принципе, — уверяет вице-президент Международной конфедерации обществ потребителей Диана Сорк. — И очень хорошо, что есть люди, готовые судиться за пять рублей. Ведь если умножить пять рублей на число всех пострадавших, то получатся весьма значительные убытки или же значительная прибыль компании-нарушителя. И если с ней будут часто судиться, то, глядишь, эти наши “пятирублевые права” будут реже нарушаться. Ведь еще лет десять назад чиновнику и в голову бы не пришло, что его могут привлечь к ответственности по иску простого гражданина. А на потребительские дела судьи до сих пор часто смотрят как на лишнюю работу».

Диана Сорк уверена, что количество таких дел скоро перерастет в качество. Ведь практика показывает, что чем чаще судятся граждане, тем реже нарушаются их права.

Страна. Ру. 2003. 29 авг.

В повседневной жизни наши права нарушаются, увы, постоянно. Но их можно и нужно отстаивать в суде, убеждены юристы екатеринбургского правозащитного центра «Сутяжник». Главное, чтобы сограждане поняли, что права у них есть, а при слове «суд» их не трясло как осиновый лист на ветру.

Толковый словарь Ожегова называет сутяжником «человека, склонного к судебным тяжбам». Решите для себя, что лучше: мучиться на вокзалах, ежедневно переплачивать в транспорте и платить бешеные деньги за гостиницу, в которой вам от силы нужно провести

два часа, или отстоять свои права раз и навсегда, тем самым помочь себе и остальным? Ведь решение, вынесенное судом, — закон, и вряд ли какой-нибудь кондуктор сможет его оспорить.

Судитесь — и не судимы будете // Сайт BBC Russian.com. 2003. 29 июня

К нему подходят благодарные горожане, его обходят обиженные чиновники. Если в спину ему бросают презрительное: «Сутяжник!», он гордо поднимает голову. Для Сергея Беляева это не ругательство, а профессия. Сегодня цель сутяжника — проверить, как удовлетворяются нужды екатеринбуржцев.

Шавалиев А. Рожденные демократией (телекомпания НТВ)

Все, пострадавшие от халатности начальников, рано или поздно приходят в «Сутяжник»...

Компенсация за моральный ущерб уже через два года // Вестн. публич. права. 2003. № 2

Уполномоченный о «Сутяжнике»

Не снижает активности ОО «Сутяжник»... Впечатляет перечень судебных решений разного уровня, включая Европейский суд по правам человека, по делам, инициированным «Сутяжником», которые вносят те или иные коррективы в постановления главы Екатеринбурга. Только в 2003 году таких решений было три. Дважды рассматривал Уставный суд области иски против администрации Екатеринбурга, отменено постановление главы Екатеринбурга Федеральным судом Ленинского района Екатеринбурга.

Был создан прецедент в связи с незаконной принудительной госпитализацией гражданки Т. Н. Ракевич в психиатрическую больницу № 26 Екатеринбурга. Этот случай был рассмотрен в Европейском суде по правам человека. Пострадавшую представляла А. Деменева, юрист Уральского центра конституционной и международной защиты прав человека ОО «Сутяжник».

Из доклада Уполномоченного по правам человека Свердловской области Т. Г. Мерзляковой за 2003 год

Сутяжники о «СУТЯЖНИКЕ»

«Сутяжник» — фабрика звезд...

29 августа 2003 года общественное объединение

«Сутяжник» (Екатеринбург) отметило свое 9-летие

Наверное, предъюбилейный год — самый ответственный, надо готовиться к подведению итогов и строить планы на следующее десятилетие. Но можно посмотреть вокруг и с улыбкой, а может быть, даже с отеческим восхищением и гордостью воскликнуть: «А ведь получилось!»

Без ложной скромности могу сказать, что в «Сутяжнике» готовят звезд. Не тех, которые мелькают на обложках глянцевого журнала, не тех, о которых рассказывает сплетни желтая пресса, и не тех, которые «звездятся» ради самих себя.

Пресса, телевидение и радио не обходят нас стороной. Но мы другие звезды. Просто нас научили не быть равнодушными к тому, что происходит вокруг. Нас научили радоваться тому, что мы можем помочь гражданам защитить их права, повлиять на ситуацию и что-то изменить в законодательстве или судебной практике в лучшую сторону. Радоваться тому, что сотням и тысячам граждан стало легче и комфортнее строить цивилизованные отношения с властными органами.

Нас научили не останавливаться на достигнутом и не почивать на лаврах. Нас научили получать новые знания и применять их. Нас научили не успокаиваться даже после получения красных дипломов российских юридических вузов и сертификатов американских юридических школ, нас научили учиться и учить других. Нас научили делиться тем, что мы умеем, со всеми, кто обращается к нам за помощью...

Уральский центр конституционной и международной защиты прав человека поздравляет своего «родителя», ОО «Сутяжник», с днем рождения, желает огромной удачи во всех судебных и несудебных делах, новых проектов, свершений, перспектив, новых звезд и звездочек.

Спасибо, что ты есть, «Сутяжник», ведь «если звезды зажигаются, значит, это кому-нибудь нужно...».

*Анна Деменева, Уральский центр конституционной
и международной защиты прав человека*

НАШИ ПРОЕКТЫ

1. «Стажировка в Европейском суде по правам человека» при поддержке Института международного образования (Вашингтон)

С 15 июня по 1 июля 2003 года в Европейском суде по правам человека проходили стажировку под руководством Анны Деменевой два студента-клинициста организации, юрист центра «Солидарность» (Москва), аспирантка кафедры международного права Уральской государственной юридической академии. В ходе обучения руководитель стажировки и стажеры были вовлечены в различные виды деятельности. Это

— посещение слушаний в Европейском суде по правам человека: «Ракевич против России», «R. L. & M.-J. D. против Франции», «Maestri против Италии»; участие в анализе дел и аргументов сторон;

— участие в обучающей сессии по Европейской конвенции по правам человека;

— работа в библиотеке Европейского суда;

— встречи с сотрудниками Секретариата Суда, Комитета министров и Директората по правам человека Совета Европы: с Кшиштофом Зиманом, сотрудником российского Секретариата Алексеем Дацкевичем и сотрудником отдела исполнения решений Европейского суда Михаилом Лобовым;

— посещение Совета Европы и Европейского парламента;

— встреча с сотрудниками Европейского молодежного центра Юлией Перервой и Андре Доденом.

Более подробно с отчетом о стажировке можно ознакомиться: http://www.sutyajnik.ru/rus/library/articles/kanikuli_v_strasburge.html

2. «Развитие навыков международной защиты прав человека» при поддержке Института «Открытое общество» (Москва)

В рамках проекта «Развитие навыков международной защиты прав человека», поддержанного Институтом «Открытое общество» (Фонд Сороса), с 19 по 23 мая 2003 года в Перми был проведен

5-дневный семинар-тренинг для представителей некоммерческих организаций Пермского региона по обучению международным договорам прав и свобод человека, практическому применению положений международных договоров о правах человека с целью развития такого навыка, как умение разбираться в обстоятельствах дела и квалифицировать те или иные действия как нарушение конкретного права человека.

3. «Стипендия на работу юриста организации»

В течение сентября 2002 — сентября 2003 года Антон Бурков работал в ОО «Сутяжник» при поддержке Правовой инициативы Открытого общества (оперативная программа Института «Открытое общество», в рамках второго года участия в программе стажировки в области права общественных интересов (Public Interest Law Fellowship Program) на 2001–2003 годы).

4. «Обязательное участие в судебном заседании как отказ в доступе к правосудию» при поддержке Института «Открытое общество» (Будапешт), октябрь 2002—октябрь 2003

Суть проекта — преодоление процессуальных препятствий для использования гражданами эффективного механизма защиты своих прав с помощью коллективных обращений в суд.

5. «Общественный ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦ-ЦЕНТР по распространению знаний о международных механизмах защиты прав человека» при поддержке Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров (Москва)

В 2003 году был продолжен проект «Общественный ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦ-ЦЕНТР по распространению знаний о международных механизмах защиты прав человека», начатый в 2002 году.

В ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦ-ЦЕНТРЕ, функционирующем в ОО «Сутяжник», проходят «круглые столы», конференции, презентации проектов и публикаций, видеолектории, работает Практическая школа по правам человека для адвокатов и представителей НКО.

Еженедельно юристами организации проводятся консультации для граждан по правовым вопросам.

6. «Рождество за решеткой» при поддержке Фонда гражданских свобод

Фонд гражданских свобод выделил денежные средства на проведение акции, которая заключалась в том, что при содействии учреждений Главного управления исполнения наказаний Свердловской области для каждого несовершеннолетнего юноши и девушки, содержащихся в колониях и СИЗО области, были подготовлены и розданы подарки на сумму около 4 долларов США. Подарки вручали лично каждому подростку активисты нашей организации.

7. «Сеть правозащитного мониторинга» при поддержке Московской хельсинкской группы (Москва)

В рамках проекта в мае—июне 2003 года Московской хельсинкской группой проводился мониторинг психиатрических клиник России. ОО «Сутяжник» проводил мониторинг в Екатеринбурге и Свердловской области. Были организованы посещения нескольких клиник (областная общепсихиатрическая, детская общепсихиатрическая, общепсихиатрическая больница Нижнего Тагила), составление карт мониторинга (техническая информация о наличии приемлемых условий нахождения и лечения), интервьюирование главврача клиники, медсестер, заведующих отделениями по заранее составленному опроснику.

С сентября по декабрь 2003 года проводился мониторинг соблюдения избирательных прав граждан в ходе парламентской кампании 2003 года.

Сотрудники ОО «Сутяжник» проводили интервьюирование с представителями избирательных штабов, местной администрации, избирательных комиссий, СМИ, Уполномоченным по правам человека Свердловской области, анализировали новостные разделы в Интернете с целью получения информации о соблюдении избирательных прав граждан в ходе предвыборной кампании и самих выборов.

8. «Подготовка и ведение дел в Верховном, Конституционном судах РФ, Европейском суде по правам человека» при поддержке Института «Открытое общество» (Будапешт)

Проект начался в сентябре 2003 года. Направлен он на поддержку деятельности организации по ведению общественно значимых дел, связанных с изменением и совершенствованием российского законодательства, противоречащего Конституции РФ и международным нормам, судебной практики в регионе по защите прав человека с использованием конституционных и международных норм защиты прав человека в национальных и международных судах.

В рамках проекта проводится бесплатное консультирование граждан по вопросам обжалования правовых актов, нарушающих права граждан и противоречащих Конституции РФ и международным стандартам.

Деятельность по проекту освещается через средства массовой информации посредством опубликования комментариев о несоответствии действий чиновника или акта международным нормам, статей, а также интервью по радио и телевидению.

КОНСУЛЬТАЦИИ

Юристы ОО «Сутяжник» предоставляют гражданам бесплатные юридические консультации в двух общественных приемных Екатеринбурга, двух общественных приемных Свердловской области, по телефону и письменно.

В 2003 году юристами организации было предоставлено 1727 консультаций, из них по телефону — 623, личных консультаций с составлением процессуальных документов — 561, письменных консультаций — 543.

По обращениям граждан предоставлено 1624 консультации, по обращению организаций — 103.

Тематика предоставленных консультаций:

— обращение в Европейский суд по правам человека, Комитет по правам человека ООН и критерии приемлемости жалоб — 435;
— гражданский процесс — 318;

- трудовое право — 342;
- гражданское право — 204;
- жилищное право — 175;
- налоговое право — 45;
- административное право — 74;
- семейное право — 78;
- уголовный процесс — 56.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ В СУДАХ

Юристы организации представляют интересы граждан и организаций в судах общей юрисдикции Свердловской (Екатеринбург, Нижний Тагил, Полевской, Березовский, Ревда и др.), Тюменской, Челябинской областей, в Верховном суде РФ, арбитражных судах Уральского федерального округа всех уровней, в Уставном суде Свердловской области.

Одним из ведущих направлений работы организации является защита прав граждан путем приведения законодательства в соответствие с международными и конституционными стандартами.

14 февраля 2003 года Уставный суд Свердловской области оставил без изменения свое Постановление от 3 октября 2002 года, которым удовлетворил запрос граждан о признании не соответствующим Уставу Свердловской области Постановления главы города Екатеринбурга от 23 января 2002 года № 74 «О повышении стоимости проезда в городском пассажирском транспорте» как принятое с превышением полномочий.

25 марта 2003 года Верховным судом Российской Федерации было вынесено решение о признании недействующим пп. «а» п. 15 Постановления Совета Министров СССР от 4 декабря 1981 года № 1145 «О порядке и условиях совмещения профессий (должностей)». После признания данной нормы недействующей руководители структурных подразделений, отделов, цехов, служб и их заместители получили равное право с другими работниками на дополнительную оплату труда за совмещение профессий и должностей, которого ранее они были лишены оспариваемой нормой.

26 марта 2003 года приказом начальника Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе было отменено положение «О порядке осуществления пропускного режима в рабочее время в федеральные суды общей юрисдикции Ханты-Мансийского автономного округа». Отмена данного акта стала результатом обжалования гражданами в суде его норм, нарушающих право граждан на публичное судебное разбирательство, допуск в суды СМИ; кроме того, акт, затрагивающий права граждан, не был опубликован для всеобщего сведения.

24 апреля 2003 года Правительством Российской Федерации в результате обращения гражданки в Верховный суд с жалобой об оспаривании нормы, нарушающей ее право на назначение досрочной пенсии в связи с особыми условиями труда, в Постановление от 18 июля 2002 года № 537 «О списках производств, работ, профессий и должностей», с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со ст. 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», были внесены соответствующие изменения.

3 июня 2003 года Федеральным судом Ленинского района Екатеринбурга признаны недействующими пп. «и» п. 3.3, п. 3.4, 4.1, абзац 1 п. 4.6 Положения о порядке перевода жилых помещений в нежилые на территории г. Екатеринбурга, утвержденного решением Екатеринбургской городской думы от 14 октября 1997 № 26/10. В результате обжалования данного акта были отменены незаконные ограничения прав собственника на перевод жилых помещений в нежилые.

3 октября 2003 года в результате обжалования гражданами в Уставный суд Свердловской области Постановления главы города Екатеринбурга от 24 января 1996 года № 33 «Об утверждении программы отселения граждан, проживающих на первых этажах жилых домов, расположенных на магистральных улицах и в деловой части города, и положения об отселении граждан, проживающих на первых этажах жилых домов» как нарушающего права собственников жилых помещений, данное постановление было отменено издавшим его органом местного самоуправления.

В качестве наиболее значимых побед организации по изменению правоприменительной практики за прошедший год можно назвать следующие.

1. Признана незаконной широко распространенная практика изъятия и уничтожения сотрудниками службы безопасности аэропортов собственности граждан (в том числе и запрещенной к перевозке).

2. Предоставлен шанс судебной системе самой исправить свои ошибки в части незаконного формирования списка народных заседателей, которым она не воспользовалась, в результате чего потерпела поражение в Европейском суде по правам человека.

3. На железную дорогу в судебном порядке возложена обязанность обеспечить пассажирам возможность пользоваться услугами бесплатного туалета непосредственно на территории вокзала. Неисполнение этой обязанности повлекло взыскание в пользу пассажира 5 000 рублей в качестве компенсации за моральный вред.

4. Создана практика возмещения морального вреда в связи с незаконным задержанием на срок менее 3 часов.

5. Признана незаконной широко распространенная практика взимать плату в гостиницах за целые сутки проживания даже в случаях, когда постоялец вынужден задержаться в гостинице всего на несколько часов.

6. Создан прецедент, в результате которого Главное управление Министерства юстиции РФ по Свердловской области обязано возвращать уплаченную государственную пошлину при отказе в регистрации общественной организации в качестве юридического лица.

7. Взысканы с налоговой инспекции незаконно списанные со счета общественной организации суммы налога и пени.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Одним из приоритетных направлений работы организации в 2003 году стало направление по международной защите прав человека. По вопросам использования международных механизмов защиты прав граждан в «Сутяжник» поступило 435 обращений, что составляет 1/4 часть от всех обращений за правовой помощью. При этом организация видит свою роль в разъяснении обратившимся

гражданам и представителям организаций правил обращения и критериев приемлемости, с тем, чтобы заведомо неприемлемые жалобы не поступали в международные органы.

В 2003 году организация подготовила и направила 13 жалоб от граждан в Европейский суд по правам человека, в которых ставится вопрос о нарушении таких прав, как право на справедливое судебное разбирательство, право на свободу от пыток и бесчеловечного обращения и наказания, право собственности, право на свободу объединения. Организация не стремится к большому количеству дел. Для подготовки обращений мы выбираем дела, отвечающие критериям приемлемости и имеющие перспективу стать «прецедентными», т. е. позитивно повлиять на законодательство и практику России в сфере их приведения в соответствие с европейскими стандартами защиты прав человека.

17 июня 2003 года в Европейском суде по правам человека состоялось публичное слушание по делу «Ракевич против России», которое наша организация вела более трех лет. Дело посвящено защите прав заявителя, предусмотренных ст. 5 Европейской конвенции (право на свободу и личную неприкосновенность), нарушенных в ходе ее принудительной госпитализации в психиатрический стационар. Интересы заявителя в Европейском суде по правам человека представляла юрист ОО «Сутяжник» Анна Деменева при поддержке юристов «Интерайтс» (Лондон) Борислава Петранова и Весселины Вандовой.

28 октября 2003 года Европейский суд по правам человека вынес решение по делу «Ракевич против России», признав, что со стороны Российской Федерации в отношении заявительницы были нарушены права, предусмотренные ст. 5.1 и 5.4 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. С переводом текста решения на русский язык можно ознакомиться:

http://www.sutyajnik.ru/rus/cases/rakevich_v_russia/main.html

НАШИ МЕРОПРИЯТИЯ

В течение года в ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦ-ЦЕНТРЕ организации было проведено 35 семинаров, «круглых столов», пресс-конференций, посвященных различным мероприятиям, проводимым «Сутяжником» и другими организациями города и Уральского региона. В их числе «круглый стол» «Способы решения проблемы доступа к правосудию в Уральском регионе», обучающий семинар для лидеров и активистов НКО по теме «Тактика поведения при подаче коллективных исков», пресс-конференция по результатам первого года работы проекта «Общественный ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦ-ЦЕНТР по распространению знаний о международных механизмах защиты прав человека» и проч.

Подробный список проведенных мероприятий можно найти на нашем сайте в электронном варианте настоящего отчета:
http://www.sutyajnik.ru/rus/reports/report_2003.html#6

«СУТЯЖНИК» ПРИГЛАШАЮТ

Кроме корпоративных мероприятий юристы организации приняли участие в 42 различных семинарах, тренингах, «круглых столах» и иных мероприятиях по приглашению других организаций в качестве тренеров или участников. В их числе «круглый стол» «Защита прав в Европейском суде по правам человека», организатором которого выступил Центр содействия международной защите (Москва), семинар-тренинг «Борьба с дискриминацией в России: основные направления деятельности для юристов и активистов правозащитного движения» (Фонд Сороса, Москва). По приглашению Программы правовых инициатив для стран Центральной Европы и Евразии Американской ассоциации юристов (ABA-CEELI, Москва) юристы «Сутяжника» провели обучающий семинар для практикующих юристов, адвокатов, представителей НКО «Обжалование нормативных актов».

Подробный список мероприятий можно найти на нашем сайте в электронном варианте настоящего отчета:
http://www.sutyajnik.ru/rus/reports/report_2003.html#7

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ

Россия в Европейском суде по правам человека

1. *Деменева А. В. Народные заседатели «засиделись» в своих креслах... // Гражданин и право. 2003. № 6; Юрид. мир. 2003. Июль.* Статья о проблеме незаконных составов судов с народными заседателями и последствиях решения Европейского суда по делу «Посохов против России».

2. *Деменева А. В. Лечение по принуждению. Суд в Страсбурге рассматривает очередную жалобу россиянки // Ваше право. 2003. № 38.* В статье анализируются ожидаемые юридические последствия предстоящего решения Европейского суда по правам человека по данному делу для Российской Федерации. Автор предполагает, что решение должно дать толчок реформе психиатрии и административного судопроизводства, которые в сумме должны привести к радикальному отходу России от карательной психиатрии советского периода, к защищенности человека и реальным гарантиям его прав — вне зависимости от того, болен он или здоров.

3. *Деменева А. В. Решения по делу «Ракевич против России» с комментарием // Религия и право. 2003. № 4.* Решение Европейского суда по правам человека по делу «Ракевич против России» показало, что даже с принятием Закона «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» Российская Федерация не отошла от психиатрии советского периода, когда в психиатрическую больницу помещали верующих, инакомыслящих и действия врачей при этом не подвергались судебному контролю...

4. *Деменева А. В. Страсбургские каникулы, или Мечты сбываются // Юрист. 2003. № 2 (39).* Приводится отчет о стажировке студентов-юристов, победителей олимпиады на лучшее знание Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Стажировка проведена Уральским центром конституционной и международной защиты ОО «Сутяжник» при поддержке International Human Rights Internship Program.

5. *Бурков А. Л. Влияние решений Европейского суда по пра-*

вам человека на систему административного права // *Применение международных договоров в области прав человека в правовой системе РФ: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2003. С. 7–11.* Анализируется возможность влияния решений Европейского суда по правам человека на систему административного права.

Государственное устройство

6. *Смердов С. Д. Два в одном (размышления провинциала) // Российская газета. 2003. 20 авг.* В первые годы советской власти в России Ленин, чтобы закрепить власть большевиков, сыграл на национальных чувствах народов, населявших ее необъятные просторы: страна была поделена на союзные и национальные республики, национальные округа и области. Так была заложена мина замедленного действия под территориальное единство России.

Оспаривание незаконных актов

7. *Деменева А. В. Теперь начальников не будут ущемлять // Юрид. вестн. 2003. Май; «Раз назвался ты начальником...» // Юрид. мир. 2003. Июнь.* Статьи о признании Верховным судом Российской Федерации незаконным пп. «а» п. 15 Постановления Совета Министров СССР «О порядке и условиях совмещения профессий (должностей)», ограничивающего право начальников отделов, цехов и других управленцев среднего звена на получение оплаты за совмещение профессий.

8. *Бурков А. Л. Исполнение актов правосудия о признании нормативных актов незаконными // Арбитражный и гражданский процесс. 2002. №11. С. 41–44.* Исследована природа правовых последствий признания нормативных актов незаконными.

9. *Бурков А. Л. Борьба за власть между Конституционным судом РФ и Верховным судом РФ: пострадают ли права человека? // Гражданин и право. 2003. № 2, 5. С. 33–38.* Анализируется судебная практика высших судебных инстанций России с точки зрения права граждан на оспаривание незаконных нормативных актов, анализируются причины ограничения права граждан на оспаривание нормативных актов.

10. Бурков А. Л. Судебная защита прав граждан, нарушенных недействующими нормативными актами // Судебная защита прав граждан в ее наиболее эффективных формах: Материалы науч.-практ. конф.: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С. 76–88. Предлагаются возможные способы защиты прав граждан от недействующих нормативных актов.

Административное право

11. Бурков А. Л. К вопросу об отраслевой принадлежности института административной юстиции // Журн. российского права. 2003. № 4. С. 62–68. Кроме исследования вопроса отраслевой принадлежности института административной юстиции, дается анализ влияния судебных решений на систему административного права.

12. Бурков А. Л. Могут ли акты правосудия быть источниками административного права? // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 5. С. 31–34. Исследована юридическая природа принимаемых судом постановлений, содержащих оценку законности нормативного акта. Приведены точки зрения различных авторов на вопросы: являются ли акты правосудия источниками административного права и права в целом и с какого момента акт признается не порождающим правовые последствия?

13. Бурков А. Л. Акты правосудия как источники административного права // Административное право на рубеже веков. Ч. 2: Межвуз. сб. науч. тр. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С. 3–11. Исследована юридическая природа принимаемых судом постановлений, содержащих оценку законности нормативного акта с точки зрения их влияния на систему административного права.

Власть и права человека

14. Деменева А. В. Врачебная тайна: никому, даже пациенту... // Юрид. мир. 2003. № 12. Статья о проблеме непредоставления пациентам психиатрических учреждений медицинских документов для ознакомления и копирования.

15. Гузева Е. В. Чернецкого пугали бродячими собаками // Подробности. 2003. 22 июня. № 130. Статья об отсутствии контроля со стороны главы города Екатеринбурга за санитарно-эпидемиологи-

ческим состоянием города, что приводит к тому, что в центре города гражданин рискует быть покусанным бродячими собаками, и о правозащитниках, которые борются с этим беззаконием.

16. *Гузева Е. В. Защита Чернецкого // Подробности. 2003. 30 авг. № 159.* Статья о главе города Екатеринбурга, который, желая победить на выборах, обратился в суд против «Областной газеты», агентства «Регион-информ» и правозащитников, распространивших информацию, порочащую его честь и достоинство. Единственная проблема в том, что информация соответствует действительности.

17. *Гузева Е. В. ФСС не платит по долгам // Юрид. газ. 2003. Сент. № 36; Так кого же страхует Фонд социального страхования // Юрид. вестн. 2003. № 17.* Статья о трудностях, с которыми сталкивается работодатель, выплативший «декретные» работнику и не имеющий возможности их вернуть за счет средств Фонда социального страхования. Самая главная из этих трудностей — неустановленный срок возврата.

18. *Гузева Е. В. Чернецкий признал незаконность собственного постановления // Народная воля. 2003. 23–26 нояб. № 21.* Статья о поспешной отмене главой города Екатеринбурга собственного постановления, позволяющего мэрии распоряжаться имуществом граждан, чтобы не стать посмешищем в Уставном суде.

19. *Гузева Е. В. Сутяжники против Уральских фискалов // Вестн. публич. права. 2003. Авг. № 2; Успех правозащитников // Ваше право. 2003. № 38.* Статья о вмешательстве налоговых органов в деятельность правозащитных организаций и незаконном списании денежных средств в связи с якобы налоговым правонарушением, о решении арбитражного суда вернуть незаконно списанные денежные средства.

20. *Козлова Н. А. Стыдно мытарить недужных // Юрид. вестн. 2003. № 15; Документ работает против больных // Соц. газ. 2003. № 10.* Анализируется проблема выплаты социальных пособий по обязательному медицинскому страхованию в связи с профзаболеванием, поскольку в законодательстве не установлены сроки для расследования работодателем причин наступления профзаболевания работника.

21. *Чуркина Л. М. Кто защитит права ребенка? // Ваше право. 2003. № 20.* В статье рассматривается проблема нарушения прав

детей в связи с выселением вместе с родителями на основании ст. 107 Жилищного кодекса РСФСР.

22. Чуркина Л. М. *Спасение русских — в руках государственных чиновников // Юрид. газ. 2003. Сент. № 37.* Статья посвящена проблемам русских, с которыми им приходится сталкиваться в период проживания в странах ближнего и дальнего зарубежья. Кроме того, поднимается вопрос: лежит ли на российском государстве обязанность защищать своих соотечественников?

23. Чуркина Л. М. *Защита ценностей, оправдывающих вмешательство государства в права и свободы человека // Юрид. газ. 2003. Ноябрь.–дек. № 48, 49.* Анализ международно-правовых норм и практики Европейского суда по правам человека и выявление жизненных ценностей, защита которых позволяет государству вмешиваться в права и свободы человека.

24. Смердов С. Д. *Букашка // Сов. Россия. 2003. 23 дек. № 143 (12486).* Граждане часами стоят в очередях за всевозможными справками. Без справок, удостоверений личности почти ничего нельзя получить: ни пособие, ни услугу. С развитием компьютеризации и телекоммуникаций жизнь не облегчилась, а все более усложнилась, чиновников от этого не убавилось и ее величество справка не исчезла. «Почему бы властям не освободить гражданина от унижительных процедур по добыванию справок и не объединить все возможные госучреждения в единую сеть, чтобы получать самим все необходимые данные?» — вопрошает автор.

25. Смердов С. Д. *Дорожная страховка — лишняя роскошь // Подробности. 2003. 31 окт. № 203.* Автор поднимает проблему принудительного страхования граждан, приобретающих авиабилеты.

26. Ливчак А. Б. *«Круглый стол»: разбор полетов // Уральский правозащитный сайт. 2003. Март.* Анализ результатов «круглого стола» по нарушениям прав задержанных.

27. Ливчак А. Б. *Прокуратура издевается // Сайт «Беспределу — нет». 2003. Дек.* Деятельность прокуратуры в Свердловской области.

28. Ливчак А. Б. *Граждане и милиция. Свердловская область, 2003 // Сайт «Беспределу — нет».* Статья поднимает тему о бесчинствах со стороны правоохранительных органов.

Доступ к правосудию

29. *Гузева Е. В. Фемида слепа // Юрид. газ. 2003. Май. № 21; Ваше право. 2003. № 24; Фемида слепа и лиц не различает // Юрид. мир. 2003. Июнь. № 6; Фиктивная норма: сколько раз можно оспорить норму закона // Юрид. газ. 2003. Сент. № 34; Слепая Фемида лиц не различает // Хроника МХГ. 2003. Окт. № 10.* Статья о норме, закрепленной в гражданском процессуальном кодексе и препятствующей гражданину оспорить в судебном порядке нормативный правовой акт в случае, если с аналогичным заявлением обращался кто-то еще. Данная статья дает государственному органу, принявшему заведомо незаконный акт, возможность подстраховаться и не дать возможность гражданину его оспорить.

30. *Гузева Е. В. Ноу-хау Свердловской юстиции: защита своего права в суде грозит уголовной ответственностью // Вестн. публич. права. 2003. Авг. № 2.* Статья о признании судом явки гражданина обязательной в связи с необходимостью предупреждения об уголовной ответственности за заведомо ложный донос и ограничении права на судебную защиту.

31. *Смердов С. Д. Компрометирующее звучание // Ваше право. 2003. № 26.* В статье поднимается общая проблема гласности судебного процесса в Российской Федерации, в частности проблема использования стороной в деле аудиозаписи в кассационной инстанции. Автор констатирует, что до введения нового ГПК РФ, несмотря на провозглашенный принцип гласности и открытости судебного процесса, суды отказывали сторонам в производстве аудиозаписи. Но и с введением нового кодекса, прямо прописавшего право сторон производить аудиозапись, граждане, даже больные, не способные запомнить и записать происходящее, лишаются права на фиксирование процесса, а значит и на последующую судебную защиту.

32. *Смердов С. Д. Барьер для жалобщиков // Ваше право. 2003. № 37.* Статья посвящена рассмотрению дел Конституционным судом РФ. Поднимается проблема преодоления барьера на пути к Конституционному суду — Секретариата суда, который оказался, по сути, обязательной предварительной инстанцией.

33. *Смердов С. Д. Барьеры для надзора // Ваше право. 2003.*

№ 46. Анализируется новый Гражданский процессуальный кодекс, в частности ограничение гражданских прав.

34. *Смердов С. Д. В поисках мирового судьи // Ваше право. 2003. № 43.* Автор статьи рассказывает, с какой проблемой ему пришлось столкнуться, когда он подал иск о защите прав потребителя по месту нахождения ответчика — в другом субъекте Федерации, где только что вводился институт мировых судей.

35. *Бурков А. Л. Судебная защита прав граждан в ее наиболее эффективных формах // Арбитражный и гражданский процесс. 2003. № 4. С. 36.* Подводятся итоги научно-практической конференции «Судебная защита прав граждан в ее наиболее эффективных формах», проведенной 27 декабря 2002 года ОО «Сутяжник» в сотрудничестве с общественным фондом «Правоборец» при поддержке Института «Открытое общество» (Будапешт) и Института «Открытое общество» (Фонд Сороса).

36. *Муромская И. А. УПК — шаг навстречу европейским стандартам? // Юрид. вестн. 2002. Дек. № 47.* Статья посвящена новому порядку подачи и рассмотрения заявлений о принесении протеста в порядке надзора и его соответствию стандартам эффективных средств правовой защиты в смысле статей Европейской конвенции о защите прав человека.

Судьи и закон

37. *Козлова Н. А. Очарованная правосудием // Юрид. газ. 2003. Дек. № 52.* Один случай из еще «зеленой» практики юриста ОО «Сутяжник», который «очаровал» последнего тем, что показал, как нахально можно поступиться законом государственным и законом моральным, святым и непоколебимым для судьи.

38. *Козлова Н. А. Фемида под угрозой // Юрид. вестн. 2003. Дек. № 14.* Рассматриваются вопросы о нарушении прав лиц, обратившихся к мировым судьям, на объективное и беспристрастное разрешение дела, поскольку мировые и районные судьи отправляют правосудие в одном помещении, в соседних кабинетах.

39. *Смердов С. Д. Уроки долгой тяжбы // Юрид. вестн. 2003. Авг. № 16.* В статье рассматривается неограниченная вседозволенность судей с целью сохранения работы. Ведь если все будут

исполнять законы, то судей будут увольнять и сокращать. В статье описан случай, как судьи борются за выживание.

40. *Смердов С. Д. Двойная бухгалтерия // Ваше право. 2003. № 42.* Поднимается проблема корпоративной солидарности судей всех инстанций, которая, по мнению автора, была в данном случае разрушена под угрозой рассмотрения этого дела в Европейском суде по правам человека. Автор приводит два совершенно противоположных по содержанию судебных документа относительно одного и того же вопроса, подписанных одним и тем же высшим должностным лицом суда субъекта Федерации с разницей в полгода.

41. *Смердов С. Д. Каста неприкасаемых. Можно ли в России подать в суд на судью? // Ваше право. 2003. № 47.* В статье рассматривается весьма важная проблема: а от любых ли посягательств государственных органов и их должностных лиц можно найти защиту в суде? А что если ваши права нарушил сам суд?

42. *Смердов С. Д. Освобождение от уплаты госпошлины — право или обязанность суда? // Арбитраж. и граждан. процесс. 2003. № 9.* Автор поднимает проблему освобождения граждан от уплаты госпошлин, поскольку суды самостоятельно снимают с себя обязанность рассмотрения доказательств невозможности уплаты госпошлины, считая, что могут действовать по своему усмотрению.

Защити свои права сам

43. *Гузеева Е. В. Как судиться с собакой // Наша газета. 2003. 5 сент. № 35.* Инструкция для гражданина, покусанного собакой, о том, как защитить свои права.

44. *Ермилова Н. П. Битва с гостиницами // Подробности. 2003. 2 авг. № 139.* Статья о противозаконности действий гостиниц, изымающих паспорта граждан на время их проживания, и о судебных тяжбах гражданина, решившего бороться с таким беззаконием.

45. *Ермилова Н. П. «Выселить из гостиниц запретили» // Подробности. 2003. 16 июля. № 126.* Статья о том, как уральские юристы покарали администрацию крупнейшего гостиничного центра Москвы «Измайлово» и подали пример всем, кто летом уезжает в отпуск в другие города. Взимая суточную плату, многие гостиницы жульничают, заставляя оплачивать за несколько часов нахождения в гостинице как за целые сутки.

46. *Чуркина Л. М. Горе от ума // Хроника Московской хельсинкской группы. 2003. Сент.* Статья об ограничении конституционного права на образование ст. 173–176 Трудового кодекса РФ.

47. *Ковалева Н. Очередь восстановлена // Ваше право. 2003. № 48.* Профсоюз — Жилищный кодекс РСФСР — очередь на жилье, что в них общего?

48. *Капралова О. Гарантирует ли государство достойную жизнь своим гражданам? // Юрид. газ. 2003. Дек. № 52.* В статье проанализирован Закон «О государственной социальной помощи», даны советы и рекомендации, как воспользоваться социальной помощью.

49. *Смердов С. Д. Бодался пассажир с трамваем // Ваше право. 2003. № 39.* В статье обсуждается, казалось бы, мелочная «пятирублевая» проблема, которая в действительности ежедневно портит настроение тысячам пассажиров рельсового городского транспорта — трамваев: о возврате стоимости проезда в случае, если поездка не состоялась.

50. *Ливчак А. Б., Смолинская К. В. Милиционеры против государства: первая победа // Уральский правозащитный сайт. 2003. Март.* Статья посвящена проблеме получения участниками боевых действий в Чечне законно заработанных денег.

С полными текстами статей юристов можно ознакомиться в библиотеке ОО «Сутяжник» на сайте <http://www.sutyajnik.ru>

СБОРНИКИ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНИЗАЦИИ

1. *Судебная защита прав граждан в ее наиболее эффективных формах: Материалы науч.-практ. конф. / Под ред. А. Л. Буркова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. С. 108.* Сборник подготовлен по результатам проведения в декабре 2002 года конференции «Судебная защита прав граждан в ее наиболее эффективных формах». Организаторы: ОО «Сутяжник», общественный фонд «Правоборец» при поддержке Института «Открытое общество» (Будапешт) и Института «Открытое общество» (Фонд Сороса). В ходе конференции был подвергнут анализу ГПК РФ, вступивший в силу 1 февраля 2003 года.

2. *Европейские стандарты права на справедливое судебное разбирательство и российская практика / Под общ. ред. А. В. Де-*

меневоу. Екатеринбург: Изд-во «Чароид», 2003. (Международ. защита прав человека; вып. 2). Издание продолжает серию книг «Международная защита прав человека». В данном выпуске рассматриваются стандарты права на справедливое судебное разбирательство, установленные статьей 6 Европейской конвенции о защите прав человека и получившие свое развитие в решениях Европейского суда по правам человека; проводится анализ соответствия российских правовых реалий указанным стандартам.

3. *Судебные акты как источники прав человека / Под общ. ред. А. В. Деменевоу. Екатеринбург: Академия по правам человека, 2003.* Пособие содержит методику работы НКО по обжалованию нормативных актов в судах различных уровней в случае нарушения данными актами прав человека.

4. *Как «Сутяжник» спасал Россию от поражения в Европейском суде по правам человека, или Пять шагов к законному правосудию / Под общ. ред. А. В. Деменевоу. Екатеринбург: Академия по правам человека, 2003.* Рассматривается практика защиты гражданами своих прав на законное правосудие с помощью ОО «Сутяжник».

5. Серия буклетов, содержащих сведения о порядке составления и подачи процессуальных документов (под ред. Н. А. Козловоу):

«Как написать искомое заявление»,

«Как написать кассационную жалобу»,

«Как написать апелляционную жалобу»,

«Как написать надзорную жалобу»,

«Как написать заявление о привлечении к уголовной ответственности».

6. *Приватизация земельных участков / Под ред. Н. А. Козловоу, А. В. Слюсаренко. Екатеринбург: Академия по правам человека, 2003.* В пособии рассматривается порядок приватизации земельных участков различных видов по Земельному кодексу РФ.

С полными текстами сборников можно ознакомиться в Библиотеке ОО «СУТЯЖНИК» на сайте <http://www.sutyajnik.ru>

ДОКЛАДЫ О НАРУШЕНИЯХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1. Доклад о нарушениях прав человека в Свердловской области за 2003 г.

2. Краткий доклад ОО «Сутяжник» о нарушениях прав человека в Свердловской области в 2003 году, заслушанный на Общественных слушаниях годового отчета Уполномоченного по правам человека Свердловской области Т. Г. Мерзляковой за 2003 год.

С полными текстами докладов можно ознакомиться в библиотеке ОО «Сутяжник» на сайте <http://www.sutyajnik.ru>

ИНТЕРВЬЮ СМИ

ГАЗЕТЫ

1. *Наша газета. 2003. Авг.* Интервью о «наезде» Генеральной прокуратуры на нефтяную компанию ЮКОС и правах человека (А. Бурков, А. Деменева).

2. *Наша газета. 2003. Нояб.* Интервью о мужчинах и женщинах в XXI веке (Н. Ермилова).

3. *Наша газета. 2003. Нояб.* Интервью по делу «Ракевич против России» в Европейском суде по правам человека (А. Деменева).

4. *Темп города. 2003. Нояб.* Интервью, приуроченное ко Дню прав человека, «Имеем право» (А. Деменева).

РАДИО

1. *Радио ООН (Нью-Йорк, США). 2003. Сент.* Мир после терактов в США глазами правозащитника Антона Буркова (А. Бурков). http://www.sutyajnik.ru/rus/mediaaboutus/11_9_01.html

2. *Радио «Эхо Москвы». 2003. Нояб.* Обсуждение российского законодательства о психиатрической помощи (А. Деменева).

3. *Радио «ЭХО Москвы». 2003. Дек.* Интервью по проблемам неудовлетворительной работы администрации города по благоустройству города (А. Тропина).

4. *Радио «ЭХО Москвы». 2003. Дек.* Обсуждение возможности увеличения срока предварительного задержания лиц, подозреваемых в террористических действиях (И. Муромская).

5. *Радио «Свобода». 2003. Июнь.* Интервью «Европейский суд по правам человека рассматривает четвертое дело против России» (А. Деменева). <http://svoboda.org/programs/law/2003/law.061603.asp>

6. Радио «Свобода». 2003. Июнь. Интервью «Об изменениях в регламенте Европейского суда по правам человека» (А. Деменева). <http://svoboda.org/programs/law/2003/law.120103.asp>

ТЕЛЕКОМПАНИИ

1. 5 мая. Участие Сергея Беляева, Натальи Козловой, Ирины Моромской, Антона Буркова в ток-шоу государственной телекомпании СГТРК «Полный вперед» на тему «Потребительский экстремизм».

2. 30 августа. Участие в программе «Повестка дня» на канале «Ермак» (Свердловская область), обсуждение российской Конституции.

3. Сентябрь. Участие Сергея Смердова в передаче «Большая Стирка» телекомпании ОРТ по проблеме отсутствия бесплатных туалетов.

4. 1 октября. Интервью на канале АСВ (Свердловская область) по вопросу о внесении изменений в закон о гражданстве.

5. Октябрь. Фильм телекомпании Би-Би-Си о деятельности ОО «Сутяжник».

6. Ноябрь. Интервью для программы «Новости недели» (Свердловская область) по делу в Европейском суде по правам человека «Ракевич против России».

НАШ САЙТ

В 2003 году у нас появился новый сайт www.sutyajnik.ru, на котором можно узнать правозащитные новости информационного агентства «Сутяжник-Пресс», ознакомиться с публикациями юристов организации, информацией о грантах, конкурсах, конференциях, получить юридическую консультацию и др. На сайте размещен отчет организации за 2002 год и настоящий отчет.

На сайте можно увидеть наши лица, подать жалобу на нас, ознакомиться с опубликованными интервью сутяжников, узнать, что думают о «Сутяжнике» сутяжники, пресса, Уполномоченный по правам человека Свердловской области и Владимир Иванович Даль.

О ПРОШЕДШЕМ 2003 ГОДЕ

Впервые целая команда сутяжников занялась самостоятельным проектом по делам в Уставном суде Свердловской области, Верховном и Конституционном суде РФ, Европейском суде по правам человека. Работа по проекту продолжается. Желаем удачи и дальнейших побед!

Европейский суд по правам человека еще только планирует вести прямую трансляцию судебных заседаний, а мы уже сумели организовать прямую трансляцию с заседания ЕС по делу Ракевич, победив, между прочим, Россию.

Между тем у двух сутяжниц родились девочки. Три сутяжника поступили в аспирантуру. Еще один сутяжник отправился в Эссекский университет (Великобритания) «остепениться».

А за всей деятельностью организации строго следит Наблюдательный совет.

КОРОТКО О «СУТЯЖНИКЕ»

Общественное объединение «Сутяжник» — основанная в 1994 году в Екатеринбурге правозащитная организация, являющаяся ресурсным центром для многих общественных объединений Урала, бесплатно защищает права и интересы граждан и их объединений. Направления деятельности организации:

функциональная:

1) юридические консультации по телефону, в общественных приемных и по Интернету;

2) регистрация и юридическое обслуживание общественных организаций;

3) представительство интересов граждан и организаций в суде и в иных государственных органах (стратегические и обычные дела);

4) организация массовых акций, лоббирование;

5) проведение обучающих семинаров, конференций;

6) клиническое юридическое образование;

7) отмена в судебном порядке нормативных актов;

8) подготовка обращений в Европейский суд по правам человека;

тематическая:

- 1) свобода объединения;
- 2) права меньшинств и свобода от дискриминации;
- 3) свобода от пыток;
- 4) свобода от незаконного задержания, ареста, принудительного лечения;
- 5) свобода слова;
- 6) свобода совести и др.

ЧЛЕНЫ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА:

Мерзлякова Татьяна Георгиевна, Уполномоченный по правам человека Свердловской области

Алексеева Людмила Михайловна, президент Международной хельсинкской федерации, член экспертного совета при Уполномоченном по правам человека РФ, член Комиссии по правам человека при Президенте РФ

Бахрах Демьян Николаевич, доктор юридических наук, профессор УрГЮА, проректор УИЭУиП, заслуженный деятель науки РФ

Кэтрин Хэнли, профессор Школы права Университета Висконсиса

Вильям Анспак, партнер юридической палаты, представляющей профсоюз работников торговли США и Канады «RWDSU», писатель

Президент ОО «Сутяжник» – **Беляев Сергей Иванович**

Общественная организация «Сутяжник»,
620072, Россия, г. Екатеринбург, Сиреневый бульвар, 1–313
Тел./факс: 7-343-355-36-51
E-mail: beliaev@sutyajnik.ru
Вебсайт: <http://www.sutyajnik.ru>

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СУТЯЖНИК»

НАМ 10 ЛЕТ

Отчет о деятельности за 2003 год

Подписано в печать 30.06.2004. Формат 60 × 84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Arial.
Уч.-изд. л. 2,2. Тираж 500 экз. Заказ

Издательство Уральского университета.
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.

Отпечатано в типографии ООО «Аграф».
620085, Екатеринбург, ул. Ферганская, 16, оф. 213.

