

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СУТЯЖНИК»

ПОРА...

Отчет за 2004 год

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2005

Редактор

Бурков Антон Леонидович, кандидат юридических наук, магистр международного права (Эссекский университет, Великобритания)

Авторский коллектив:

Бурков Антон Леонидович, руководитель отдела по связям с общественностью

Чуркина Людмила Михайловна, аспирант Уральской государственной юридической академии, руководитель издательского отдела

Деменева Анна Валентиновна, магистр международного права, аспирант Уральской государственной юридической академии, юрист, руководитель учебного отдела

Ермилова Наталья Павловна, руководитель юридического отдела

Карпова Ольга Анатольевна, юрист

Кицунова Ольга Петровна, юрист

Дизайн обложки

Бурков Леонид Анатольевич,

Тверяков Андрей Юрьевич,

Чуркина Людмила Михайловна,

Бурков Антон Леонидович

О «СУТЯЖНИКЕ»	4
НАШИ ПРОЕКТЫ	7
КОНСУЛЬТАЦИИ	10
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ В СУДАХ	11
МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	17
«СУТЯЖНИКИ» УЧАТ	18
«СУТЯЖНИКОВ» УЧАТ	19
НАШИ ПУБЛИКАЦИИ	20
ИНТЕРВЬЮ С МИ	27
НАШ САЙТ	30
О ПРОШЕДШЕМ 2004 ГОДЕ	31
КОРОТКО О «СУТЯЖНИКЕ»	32

О 284 **Общественная организация «Сутяжник»: ПОРА: Отчет за 2004 год.** — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. — 34 с.
ISBN 5-7525-1361-8

© Коллектив авторов, 2005
© Общественное объединение «Сутяжник», 2005
© Информационное агентство «Сутяжник-Пресс», 2005
© Л. А. Бурков, А. Ю. Тверяков, Л. М. Чуркина,
А. Л. Бурков, дизайн обложки, 2005
© Издательство Уральского университета, 2005

О «СУТЯЖНИКЕ»

Пресса о «Сутяжнике»

Слово «Сутяжник» в широком понимании — сквалыга, склочник, зануда и крючкотвор. Толковый словарь также придает ему явно негативный оттенок: «человек, склонный к судебным тяжбам». А вот юристы Екатеринбургской общественной организации сознательно выбрали такое название и с нескрываемой гордостью носят его вот уже десять лет. А гордиться есть чем: все эти годы они работают над тем, чтобы права человека не нарушали ни местные, ни региональные, ни федеральные власти. Впрочем, читателям «ЮВ» это давно и хорошо известно по публикациям в газете: ОО «Сутяжник» — наш постоянный коллективный корреспондент.

Десять лет без права передышки // Юрид. вестн. 2004. № 6. Апр.

В архиве «Сутяжника» есть по-настоящему громкие дела. Однако среди них есть и такие, которые можно назвать курьезными, если не сказать юмористическими. Хотя и за ними в действительности скрываются проблемы, касающиеся миллионов россиян.

Послужной список кверулянтов. Компенсация по нужде // Время новостей. 2005. № 10. 25 янв.

СИГНАЛЬНЫЙ ЭКЗЕМПЛЯР. Наш давний коллективный автор — екатеринбургское общественное объединение «Сутяжник» — стал теперь еще и издателем: им подготовлен сборник «Конституция России: 10 лет применения».

Конституция провозглашает — правозащитник действует! // Юрид. вестн. 2004. Авг.

Западная политическая элита о «Сутяжнике»

Усилия некоторых государственных учреждений в Екатеринбурге кажутся направленными на то, чтобы всеми возможными бюрократическими способами, как это было представлено в докладах присутствовавших на конференции правозащитников, парали-

зовать деятельность правозащитных организаций, например екатеринбургских обществ «Мемориал» и «Сутяжник». На то, что подобные действия представляют собой грубейшее нарушение правил игры в европейских рамках, и на то, что вышеназванные организации пользуются большим авторитетом в кругах западной политической элиты, должно быть настоятельно указано принимающим решения российским политикам.

Умланд А., Ступпо О. Воплощение Европейской конвенции по правам человека в России: философские, юридические и эмпирические исследования: Материалы междунар. конф., Екатеринбург, 6–7 апр. 2001 г. (Советская и постсоветская политика и общество. Изд. 1-е) / Под ред. А. Умланда. Штутгарт: Ibidem, 2004. С. 215.

В. И. Даль о сутяжнике

Даль Владимир Иванович (10.11.1801 — 22.09.1872), писатель, лексикограф, этнограф

Сутяжить, сутяжничать, заводить тяжбы, споры по суду, тягаться, судиться вздорно, придиричиво, стараясь оттягать что-нибудь. Сутяженье или сутяжничанье, действие по глаг.

Сутяжество, -жничество, то же, но более как свойство или дело, понятие отвлеченное. Страсть сутяжничества. -нический, к сему относящ. Сутяжный, сутяжливый человек, склонный к сутяжеству. -вость, свойство это. Сутяжник, -ница, или сутяга, вздорный, несправедливый истец, охотник до придиричивых тяжб, исков, кто сутяжничает. | Сутяга, ниж. сапожник? от | ярос. сутяга, сутуга, проволока, или вервь, дратва. Сутягин, все, что лично его; сутяжничий, к сутягам относящ.

Толковый словарь В. Даля на <http://vidahl.agava.ru>

Геннадий Малков о сутяжнике

Сутяжник — несварение принципа.

Коллекция афоризмов на <http://frazza.net.ua>

Сутяжники о «Сутяжнике»

«СУТЯЖНИК» = 10 лет на защите прав человека

В России очень много общественных организаций, но скольким из них стукнуло 10 лет, как Конституции, как Государственной думе? Обратимся к одной из таких «взрослых», заодно поздравив ее с юбилеем!

29 августа 2004 года общественному объединению «Сутяжник» исполнилось 10 лет. За эти годы появилось много сплетен, выдумок и правдивых историй о нем. Некоторые прямо противоположны определению слова «сутяжничество», вот одно из последних: «Сутяжник — несварение принципа» (Геннадий Малков). Наши друзья вкладывают в слово «сутяжник» свой смысл: неунывающий борец за справедливость, истину. Для недругов «сутяжник» — диагноз, слово из области судебной психиатрии.

Но в науке есть и другие мнения. «Сейчас в лексиконе появился целый ряд понятий, якобы заимствованных из медицины, — рассказывает Александр Асмолов, профессор, заведующий кафедрой психологии личности психологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова и кафедрой социальной антропологии Международного университета, — среди них и “синдром сутяжничества”. Когда я слышу подобное, то вспоминаю формулу одного психиатра: никогда не списывайте мерзость нормы за счет патологии. Да, есть люди, занимающиеся без всяких оснований правдоискательством, обожающие писать доносы, но это не болезнь. Это может быть одним из проявлений болезни, но очень поверхностным проявлением, которое нельзя считать патологией».

Интересно толкование слова «сутяжник», сделанное «Moscow Times». В английском варианте, по мнению журналистов из «Times», «сутяжник» не что иное как «Malicious Litigator» — «невежливый и грубый заявитель, который ведет себя так, что его поведение может обидеть или сильно оскорбить». Ну просто какое-то общественное объединение «Грубиян». Но не учли журналисты-переводчики главного закона лингвистики: точный перевод явления невозможен. Термин легко перевести, если существует аналогичное явление в культуре страны, говорящей на этом языке. «Сутяжник» же явление уни-

кальное: таких организаций нет нигде. Поэтому и перевод этого слова на английский язык звучит так: «Sutyajnik».

В любом случае не имя характеризует организацию, а дела создают ей имя.

Что же это за организация, название которой звучит на всех языках одинаково — «Сутяжник»?..

Бурков А. Юбилей «Сутяжника» // Хроника Московской Хельсинкской группы. 2004. № 9(117).

Подробнее о Сутяжнике см.: www.sutyajnik.ru/rus/mediaaboutus/main.html и www.sutyajnik.ru/rus/10

НАШИ ПРОЕКТЫ

Произвол в правоохранительных органах: практика и первопричины

ОО «Сутяжник» выступает в качестве регионального партнера в проекте Московской Хельсинкской группы «Произвол в правоохранительных органах: практика и первопричины».

В соответствии с проектом деятельность организации направлена на проведение комплексного изучения ситуации, связанной с произволом в правоохранительных органах, для выявления основных недостатков и нарушений в деятельности российской правоохранительной системы и выработки подробных рекомендаций для правительственных структур и конкретной стратегии работы по данной проблеме для неправительственных организаций.

Участники проекта искусственно создают ситуации, в которых ярко проявляются незаметные в повседневности злоупотребления, проводят интервью с представителями милиции, прокуратуры, судьями, гражданами — жертвами незаконных действий с целью дальнейшего исследования проблемы произвола в правоохранительных органах и разработки рекомендаций по устранению первопричин.

Подготовка и ведение дел в Верховном, Конституционном судах РФ, Европейском суде по правам человека при поддержке Института «Открытое общество» (Будапешт)

В 2004 году ОО «Сутяжник» продолжило работу над проектом. Усилия организации направлены на поддержку деятельности юристов по ведению общественно значимых дел в судах России и Европейском суде по правам человека.

В рамках проекта проводится бесплатное консультирование граждан по вопросам обращения в международные органы по защите прав человека, обжалования нормативных актов местного, регионального и федерального значения, противоречащих Конституции РФ и нормам международного права, признания действий (бездействия) государственных или муниципальных органов незаконными.

Выявленные нарушения обнародуются через средства массовой информации. Публикуются комментарии о несоответствии действий чиновника или правового акта международным нормам. Даются интервью на радио и телевидении, в прессе.

Подробнее см.: www.sutyajnik.ru/rus/cases и www.sutyajnik.ru/erm/osi

Проект по обеспечению руководителей, активистов НКО Урала и России, юристов и представителей правоприменительных органов возможностями по изучению, повышению квалификации, знакомству с последними достижениями в области защиты прав человека с использованием Интернет-технологий, на базе Интернет-Конференц-Центра (Заочная школа правозащитника) при поддержке Фонда Дж. и К. МакАртуров

Проект является продолжением уже реализованного в 2002–2003 годах проекта при поддержке Фонда Дж. и К. МакАртуров по созданию Интернет-Конференц-Центра.

Проект предоставляет уникальную возможность получить знания по защите прав человека, в том числе с применением международно-правовых норм, юристам, активистам НКО, адвокатам, судьям, работникам правоохранительных органов и другим интересующимся гражданам.

Используя Интернет-технологии, сотрудники организации готовят ряд видеопрограмм под общим названием «Новое в законодательстве: новеллы законодательства, последние постановления Европейского суда по правам человека, комментарии экспертов».

Представители НКО из разных регионов России, проявившие высокий интерес к программе обучения и профессиональную подготовку в выполнении заданий, будут приглашены на месячную стажировку в «Сутяжник» для получения практических навыков применения международных механизмов защиты. Лучшие из них получают шестимесячную стипендию для работы в своих организациях.

Подробнее см.: www.sutyajnik.ru/rus/actions/marthur04 и www.sutyajnik.ru/rus/video/archive

Практическая школа для молодых юристов по международной защите прав человека

В 2004 году объединение «Сутяжник» при поддержке программы Европейского союза «Европейская инициатива в области демократии и прав человека» приступило к реализации проекта «Практическая школа для молодых юристов по международной защите прав человека». Цель программы — создание ресурсного образовательного центра для правозащитных организаций по подготовке молодых специалистов для Свердловской, Челябинской, Курганской, Пермской, Тюменской, Новосибирской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, способных повседневно применять международные механизмы защиты от пыток, дискриминации и проявлений ксенофобии.

Проект включает в себя учебную и практическую части. Юристы ОО «Сутяжник» при поддержке международных экспертов выступают в качестве тренеров учебного курса, состоящего из шести трехдневных сессий, посвященных применению международных норм на национальном и международном уровне для защиты права на жизнь, права не подвергаться пыткам, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, права не подвергаться дискриминации, права на справедливое судебное разбирательство. Юристы ОО «Сутяжник» также осуществляют консультирование участников проекта по ведению ими судебных дел по защите жертв

пытках, бесчеловечного обращения, дискриминационного обращения и юридическую поддержку при инициировании дел в Европейский суд по правам человека и Комитет по правам человека ООН.

Подробнее см.: www.sutyajnik.ru/rus/actions/eurcom

Сотрудничество с организацией «Международный проект высококвалифицированных юристов» (МПВЮ)

С 2004 года наша организация начала сотрудничать с МПВЮ (International Senior Lawyers Project www.islp.org), организацией, предлагающей юридическую помощь, которую оказывают на добровольных началах высококвалифицированные, опытные юристы в целях претворения в жизнь демократических принципов и исполнения законов, защиты гражданских прав.

Начиная с сентября 2004 года два «добровольца» МПВЮ, Джудит Ахренс и Даглас Крамер, провели в «Сутяжнике» три месяца, работая по судебным делам и другим проектам организации. Они осуществили серию тренингов по стратегическому планированию деятельности организации. Кроме того, «Сутяжнику» оказали помощь волонтеры МПВЮ, работающие в крупных международных юридических фирмах, офисы которых находятся в Москве, Лондоне, Нью-Йорке и Бостоне. Волонтеры составили процессуальные документы по делам, рассматриваемым российскими судами, а также направляемым в Европейский суд по правам человека по вопросам о правах заключенных, праве граждан на объединение и др.

КОНСУЛЬТАЦИИ

В 2004 году «Сутяжник» из-за отсутствия технических возможностей вынужден был сократить количество приемных для консультирования: в настоящее время за пределами Екатеринбурга — одна приемная, в Сысерти; в Екатеринбурге также одна приемная — в профкоме водителей скорой помощи. Тем не менее количество проводимых консультаций не только не снизилось, но и увеличилось. Значительно возросло количество обращений граждан, связанных с жалобами на работу российской судебной системы, просьб о разъяс-

нении порядка обращения в международные органы, о подготовке обращений в Европейский суд по правам человека. Анализ обращений граждан за консультациями показывает, что значительно снизилось доверие к российским механизмам правовой защиты как судебного, так и административного характера. Между тем многие вопросы, которые граждане не смогли разрешить в рамках средств национальной защиты, по тематике обращения не соответствуют требованиям приемлемости жалоб в международные органы.

Статистика

В 2004 году количество предоставленных бесплатных консультаций составило 1814, из них телефонных — 731, консультаций, предоставленных в общественных приемных — 810, консультаций письменных, в том числе по электронной почте — 273. От всех предоставленных консультаций 32 % составили консультации по вопросам возможности обращения в международные органы за защитой; 26 % касались гражданского процесса; 11 % — вопросов социального обеспечения; 9 % — гражданского права; 8 % — трудового права; 5 % — административного права; 4 % — семейного права; 4 % — жилищного права; 1 % — налогового права.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ В СУДАХ

Юристы организации представляют интересы граждан и организаций в судах общей юрисдикции Свердловской, Тюменской, Челябинской областей, в Верховном суде РФ, Арбитражных судах Уральского федерального округа, в Уставном суде Свердловской области, Конституционном суде РФ.

Обжалование нормативных актов, нарушающих права и свободы человека и гражданина

Одним из ведущих направлений работы организации является защита прав граждан путем приведения законодательства в соответствие с международными и конституционными стандартами.

1. После поступления в Уставный суд Свердловской области запроса, подготовленного юристами ООО «Сутяжник» от имени группы граждан и общественного фонда «Правоборец», о признании Постановления правительства Свердловской области от 6 июня 2000 года «О мерах по реализации программ “Вакцинопрофилактика” на территории Свердловской области в 2000 году» не соответствующим Уставу Свердловской области, правительство вынуждено было отменить свое постановление. Нормативный акт устанавливал обязательную вакцинацию работников культуры против ряда инфекционных заболеваний, поскольку их работа связана с обслуживанием людей. При этом обязанность по оплате данной вакцинации была возложена на учреждение, которое, в свою очередь, вычитало стоимость вакцины из заработка работников.

2. 21 июля 2004 года Чкаловский районный суд Екатеринбурга вынес решение по заявлению А. Н. Чернышева о признании незаконным и недействующим с момента принятия Положения «О порядке выплаты ежеквартального денежного вознаграждения по итогам работы аттестованному и вольнонаемному составу отдела милиции по охране объектов» в части запрета на невыплату премии за время нахождения в отпусках: краткосрочном, учебном, по болезни, по уходу за ребенком.

3. В ООО «Сутяжник» обратились активисты профсоюза работников муниципальных предприятий Екатеринбурга с просьбой проанализировать ситуацию на предприятиях города, где зарплата без согласия работников стала выдаваться только через банкоматы. Было выявлено, что данная система вводится Распоряжением главы города Екатеринбурга № 586 от 22 ноября 2002 года «О переводе на систему безналичных расчетов с использованием банковских карт получателей средств городского бюджета». В прокуратуру Ленинского района Екатеринбурга было направлено обращение с просьбой инициировать заявление в суд о признании данного распоряжения недействительным.

Прокурор Ленинского района Екатеринбурга поддержал работников и обратился в суд. Однако ни районный суд, ни Свердловский областной суд в кассационном порядке не признали акт незаконным, мотивировав свои постановления тем, что поскольку система получения зарплаты через банкоматы уже действует, то отме-

нять ее нецелесообразно. В настоящее время ведется надзорное производство с целью отмены явно незаконного акта.

4. 26 октября 2004 года Уставный суд Свердловской области признал несоответствующим Уставу Свердловской области часть 2 статьи 3 Закона Свердловской области «О перечне документов, необходимых для получения на территории Свердловской области отдельными категориями граждан РФ юридической помощи бесплатно, и порядке ее предоставления». Признана незаконной норма, устанавливающая, что жители Свердловской области имеют право на получение квалифицированной юридической помощи только после представления определения суда о принятии дела к производству. Уставный суд указал, что областные законодатели превысили свою компетенцию.

Обжалование действий (бездействия) и решений, нарушающих права и свободы граждан

1. 11 мая 2004 года Свердловский областной суд признал незаконными действия нотариуса в части взимания сумм за изготовление доверенностей на специальном бланке на том основании, что нотариусам запрещено заниматься предпринимательской деятельностью. Таким образом, было защищено право гражданина самостоятельно составлять доверенность и лишь удостоверять свою волю у нотариуса.

2. 21 декабря 2004 года Кировский районный суд Екатеринбурга признал незаконными действия должностных лиц Кировского РУВД об отказе в ознакомлении с материалами проверки по факту отказа в возбуждении уголовного дела и обязал начальника Кировского РУВД Екатеринбурга устранить допущенные нарушения закона.

3. 10 августа 2004 года Свердловский областной суд признал незаконными действия администрации гостиницы «Зеленая роща» в части отказа поселить в гостиницу гражданку Е. В. Биктагирову без паспорта, взыскав в ее пользу компенсацию морального вреда.

Применение норм международного права при рассмотрении дел в национальных судах

1. 6 февраля 2004 года мировой судья участка № 6 Кировского района Ю. В. Савельев вынес решение о взыскании с Управления почтовой связи Свердловской области 1201 рубля в качестве возмещения за утрату международного почтового отправления (жалобы группы граждан в Европейский суд по правам человека). Для разрешения спора судья применила Всемирную почтовую конвенцию, где установлена повышенная ответственность государства по сравнению с национальным законодательством.

7 мая 2004 года Кировский районный суд Екатеринбурга не только согласился с требованиями истца о применении норм международного права, но и признал, что в результате неправомερных действий екатеринбургской почты заявителю был причинен моральный вред, взыскав в его пользу компенсацию морального вреда.

2. 30 марта 2004 года Кировский районный суд Екатеринбурга вынес решение о взыскании с экспресс-почты ЕМС «Гарант-пост» материального ущерба в размере 725 рублей и компенсации морального вреда за недоставку международного почтового отправления.

3. 1 июня 2004 года Ленинский районный суд Екатеринбурга по иску администрации города Екатеринбурга к президенту ООО «Сутяжник» С. И. Беляеву, ЗАО «Информационное агентство «Регион-Информ», редакции «Областной газеты» о защите деловой репутации, опровержении порочащих сведений, компенсации морального вреда применил статью 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также правовые позиции некоторых решений Европейского суда по правам человека, признав большинство пунктов обвинения о распространении ложных сведений выражением личных суждений и оценок интервьюируемого руководителя общественной организации.

Защита женщин от дискриминации

С помощью юристов ООО «Сутяжник» пять девушек набрались смелости и обратились в суд с иском о компенсации морального

вреда к молодому человеку, который ухаживал за ними одновременно и обещал жениться, но обещаний не сдержал.

Судами первой и кассационной инстанций в иске было отказано. Дело было рассмотрено без извещения истца. Тем не менее мы считаем дело прецедентным и чрезвычайно полезным. Впервые в России предпринята попытка положить начало изменению не только общественного мнения в отношении дискриминации женщин, но и заставить судебную систему поменять взгляд на вопросы дискриминации, что в будущем позволит более эффективно защищать права и интересы женщин.

Защита прав граждан на объединение

1. 1 марта 2004 года Кировский районный суд Екатеринбурга признал незаконным постановление судебного пристава-исполнителя о прекращении исполнительного производства, об обязанности Главного управления Министерства юстиции РФ по Свердловской области перерегистрировать в качестве юридического лица общественное объединение. Решение вступило в законную силу 10 июня 2004 года.

2. 29 июля 2004 года Свердловский областной суд, рассмотрев дело по заявлению Главного управления Министерства юстиции РФ к Свердловскому региональному отделению Российской партии труда о приостановлении деятельности, вынес решение об отказе в удовлетворении иска государственного органа. 19 октября 2004 года Верховный суд РФ оставил решение в силе.

Трудовые споры

1. 12 апреля 2004 года мировой судья судебного участка № 2 города Березовского вынес решение в пользу медсестры Р. Р. Шевчук о взыскании с городской больницы компенсации в размере 721 рубля в связи с несвоевременной оплатой сверхурочных работ, а также 600 рублей в качестве возмещения оплаты услуг представителя.

2. 27 апреля 2004 года кассационная инстанция Свердловского областного суда, отменив решение Железнодорожного районного суда, вынесла решение о восстановлении на работе, взыска-

нии с Муниципального объединения автобусных предприятий за работной платы за время вынужденного прогула, а также о компенсации морального вреда в пользу водителя автобуса (заместителя председателя первичной профсоюзной организации свободного профсоюза работников транспорта В. Т. Каюмова).

3. 24 мая 2004 года Железнодорожный районный суд Екатеринбурга вынес решение об удовлетворении иска водителя автобуса, председателя первичной профсоюзной организации свободного профсоюза работников транспорта А. П. Рощина, к Муниципальному объединению автобусных предприятий о восстановлении на работе, оплате времени вынужденного прогула, компенсации морального вреда.

4. 27 апреля 2004 года заключено мировое соглашение между С. Н. Шкериним и подразделением Уральского отделения Российской академии наук по делу о признании незаконными действий ответчика в части разглашения персональных данных. Ответчик признал свою вину в незаконном разглашении персональных данных истца при открытии банковского счета для перечисления зарплаты и согласился выплатить компенсацию морального вреда в размере 1000 рублей.

5. 17 ноября 2004 года мировой судья судебного участка № 4 Железнодорожного района Екатеринбурга признал нарушение Муниципальным объединением автобусных предприятий права на дополнительный отпуск водителя, председателя первичной профсоюзной организации свободного профсоюза работников транспорта А. П. Рощина, и обязал ответчика предоставить дополнительный отпуск в полном объеме.

Все указанные решения и многое другое вы можете найти в разделе «Наши дела» на сайте ОО «Сутяжник» <http://sutyajnik.ru/rus/cases>

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Приоритетными направлениями в работе по международной защите прав человека в 2004 году стали:

- консультирование граждан по вопросам возможности обращения в международные органы;
- применение международных норм по защите прав человека в национальных судах;
- отбор и подготовка обращений в Европейский суд по правам человека

Треть всех обращений в ОО «Сутяжник» за консультациями составили обращения за помощью в подготовке жалоб в Европейский суд, за разъяснением порядка обращения и критериев приемлемости.

Применение международных норм по защите прав человека в национальных судах направлено на уменьшение потенциального количества жалоб граждан в международные органы, повышение стандарта защиты прав человека в рамках национальной системы и использование возможности решить правовую проблему внутри государства.

В 2004 году одно из обращений, поданных в Европейский суд по правам человека, было направлено Правительству Российской Федерации для ответа на вопрос о нарушении права на судебную защиту (см.: Сутяжник против России: http://www.sutyajnik.ru/rus/cases/sutyajnik_v_russia).

Также мы продолжили работу по выигранному нами ранее делу *Ракевич против России* в части исполнения решения Европейского суда и лоббирования приведения российского законодательства о психиатрической помощи гражданам в соответствие со статьей 5 Европейской конвенцией.

В 2004 году в Европейский суд по правам человека были направлены обращения по следующей тематике:

- нарушение статьи 2 Европейской конвенции — право на жизнь (1);
- нарушение статьи 3 Европейской конвенции — право не подвергаться пыткам (2);

— нарушение статьи 6 Европейской конвенции — право на своевременное исполнение решения суда (1);

— нарушение статьи 6 Европейской конвенции — право на справедливое судебное разбирательство (2);

— нарушение статьи 10 Европейской конвенции — право на свободу слова (1);

— нарушение статьи 11 Европейской конвенции — право на свободу объединения, собраний, митингов и шествий (2);

— нарушение статьи 1 Протокола 1 — права беспрепятственного распоряжения собственностью (1).

Кроме того, в 2004 году «Сутяжник» занимался созданием ресурса для граждан и организаций по международной защите прав человека. На сайте www.sutyajnik.ru в разделах «Европейская конвенция» и «Европейский суд» систематизируются международно-правовые акты и российское законодательство о применении Конвенции, регулярно размещаются переводы решений Европейского суда по правам человека по делам в отношении Российской Федерации, другие решения Европейского суда и обзоры дел. Также мы размещаем заключения о возможности принятия в производство дел по обращению в Европейский суд, копии судебных документов по применению норм международного права в российских судах, материалы видеointервью с практиками-специалистами по международной защите прав человека, материалы видеолекций по вопросам обращения в международные органы, а также учебные материалы по применению Конвенции. Автор ресурса Антон Бурков. Адрес ресурса: <http://www.sutyajnik.ru/rus/echr/school>

«СУТЯЖНИКИ» УЧАТ

В течение года в Интернет-Конференц-Центре организации проводились семинары, «круглые столы», пресс-конференции, тренинги, организованные «Сутяжником», в том числе совместно с другими организациями Екатеринбурга и Уральского региона. В их числе, например, двухдневные тренинги, проведенные для международной делегации из Узбекистана, состоявшей из юристов центров общественной защиты, адвокатов, сотрудников представи-

тельств «АВА-СЕЕЛІ» и Фонда «Евразия» с целью ознакомления с опытом юристов ОО «Сутяжник» по применению техники стратегического правосудия в делах по защите прав человека и общественных интересов. Кроме корпоративных мероприятий юристы организации приняли участие в различных семинарах и тренингах, в том числе международных, по приглашению других организаций в качестве тренеров. В их числе участие тренеров из ОО «Сутяжник» в семинаре для адвокатов, организованном общественной организацией «Человек и закон» из Йошкар-Олы, по вопросам процедуры, критериев, порядка оформления и обращения с жалобами в Европейский суд по правам человека. Второй раз по приглашению «АВА-СЕЕЛІ» (Москва) юристы «Сутяжника» провели обучающий семинар «Обжалование нормативных актов» для практикующих юристов, адвокатов, представителей НКО.

Подробный список проведенных мероприятий можно найти на нашем сайте в электронном варианте настоящего отчета: http://sutyajnik.ru/rus/library/hr_reports

«СУТЯЖНИКОВ» УЧАТ

Юристы «Сутяжника» не только делятся полученными знаниями и опытом, но и активно повышают свой уровень знаний. Сутяжники приняли участие в различных семинарах, тренингах, «круглых столах» и конференциях, в том числе международных. Специально следует отметить восьмисессионный тренинг по стратегическому планированию деятельности НКО, проводившийся волонтерами из американской организации «Международный проект высококвалифицированных юристов» для сотрудников и партнеров «Сутяжника».

Ведущие юристы «Сутяжника» успешно совмещают практическую работу с научными исследованиями. Анна Деменева получила степень магистра международного права, применив полученные знания на практике в деле *Ракевич против России*, в настоящее время работает над кандидатской диссертацией по вопросам юридических последствий решений Европейского суда по правам человека для Российской Федерации. Людмила Чуркина

завершает подготовку кандидатской диссертации в Уральской государственной юридической академии, являясь представителем по делу «Сутяжник против России». Антон Бурков получил степень магистра международного права, с отличием защитив диссертацию в Эссекском Университете (Великобритания) по проблеме влияния Европейской конвенции на российское право, создав по материалам диссертации обучающий ресурс в Интернете «Изучаем Европейскую конвенцию» (см.: <http://sutyajnik.ru/rus/echr/school>).

Подробный список мероприятий можно найти на нашем сайте в электронном варианте настоящего отчета: http://sutyajnik.ru/rus/library/hr_reports

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

СБОРНИКИ И БРОШЮРЫ, ПОДГОТОВЛЕННЫЕ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНИЗАЦИИ

1. Конституция России: 10 лет применения / Под ред. А. В. Деменевой, А. Л. Буркова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004. Вып. 1. 200 с. Сборник судебных решений, посвященный 10-летию Конституции РФ и ОО «Сутяжник». Издание подготовлено в рамках серии книг «Судебная практика и права человека».

2. Европейские стандарты права на справедливое судебное разбирательство и российская практика / Под общ. ред. А. В. Деменевой. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004. 240 с. (Международ. защита прав человека; Вып. 2, кн. 1).

3. Как Сутяжник спасал Россию от поражения в Европейском суде по правам человека, или Пять шагов к законному правосудию / Под общ. ред. А. В. Деменевой. Екатеринбург: ИА «Сутяжник-Пресс», 2004. Сборник судебной практики по народным заседателям.

4. Доклад о нарушении прав человека в Свердловской области за 2003 г. / Под общ. ред. А. В. Деменевой. Екатеринбург: ИА «Сутяжник-Пресс», 2004.

С полным текстом данных сборников и брошюр, а также пуб-

ликаций, изданных в предыдущие годы, можно ознакомиться в виртуальной библиотеке ОО «Сутяжник»: <http://sutyajnik.ru/rus/library>

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ

Россия в Европейском суде по правам человека

1. Деменева А. В., Бурков А. Л. *Возможные правовые последствия дела «Ракевич против России»* / А. В. Деменева, А. Л. Бурков // *Студенческое приложение к Журналу по правам человека Ноттингемского университета. 2004. Авг. С. 7–12.* (Demeneva, Burkov. Probable Legal Consequences of Rakevich v. Russia, *Human Rights Law Review Students Supplement*. 2004. Aug. At 7–12). Седьмое дело против России, выигранное в Европейском суде по правам человека, касалось незаконного помещения душевнобольной в психиатрическую клинику. Анна Деменева, представитель заявителя в Европейском суде, и Антон Бурков исследуют проблему, как данное дело может повлиять на правовую и медицинскую системы России. (На англ. яз.)

2. Капралова О. *Коллегия вне закона. Европейский суд поправил российскую фемиду* // *Ваше право. 2004. № 16. С. 10.* Статья о законности продления полномочий народных заседателей в России указом президента РФ. Размышления автора основаны на материалах дела «Посохов против России».

Международное право

3. Чуркина Л. *Когда польза выше права* // *Бизнес Адвокат. 2004. № 2.* Вмешательство государства в осуществление прав допускается с целью защиты общественного интереса. Свобода государства в оценке такого общественного интереса достаточно широка, но все же имеет свои пределы. В статье анализируются ограничения, содержащиеся в международных актах, ратифицированных Россией.

4. Чуркина Л. *Защита ценностей, оправдывающих вмешательство государства в права и свободы человека* // *Юрид. мир. 2004. № 1, 2.*

Административное право

5. Бахрах Д. Н., Бурков А. Л. *Акты правосудия как источники административного права* // Журн. рос. права. 2004. № 2. С. 11–22. Статья посвящена проблеме определения места актов правосудия в системе источников права, формам влияния судебной практики на нормативную базу, полномочиям судебной власти в части осуществления нормоконтроля. Приводятся примеры влияния актов правосудия (не только российских, но и иностранных) на систему административного права.

Оспаривание незаконных, применение неопубликованных актов

6. Бурков А. Л. *Судебная защита прав граждан, нарушенных недействующими нормативными правовыми актами* // Правоведение. 2004. № 1. С. 107–116. Существует неопределенность в понимании субъективного права граждан на судебную защиту от нормативных актов, не обладающих юридической силой (недействующих нормативных правовых актов). Анализ федерального законодательства, регулирующего вопросы судебного оспаривания актов органов публичной власти, дает основания для вывода о том, что законодательством не предусмотрена возможность оспаривания нормативных решений, не обладающих юридической силой. Данный пробел в законодательстве исследует автор статьи и предлагает конкретные решения.

7. Козлова Н. *Жалоба штрафника* // Ваше право. 2004. № 16. С. 9. Инструкция для чиновников сильнее закона. Поднимается проблема применения неопубликованных нормативных правовых актов.

8. Козлова Н. *Ведомственный акт — защита от оспаривания* // Юрид. газ. 2004. № 7. Многие министерства и ведомства принимают инструкции, положения, приказы, разъяснения, которые напрямую затрагивают права граждан и регулируют определенную сферу человеческой жизни, но эти акты нигде не опубликованы. Как и в предыдущем материале, в данной статье поднимается проблема применения неопубликованных нормативных правовых актов.

Судьи и закон

9. Забелин С. *Ущерб в квадрате* // Ваше право. 2004. № 39–40. С. 8. Судебная пошлина — сбор, взимаемый государством в возмещение судебных расходов. Судья может освободить истца от уплаты госпошлины по его просьбе. О том, как судьи используют этот инструмент не только в ущерб гражданам, но и в ущерб государству, посвящена статья.

10. Смердов С. *Судебный марафон* // Соц. защита. 2004. № 1. (Рубрика «Трудовые споры»). Машинист нефтяной компании «Транснефть» А. Вахонин обратился в суд в связи с невыплатой ему дополнительных средств за совмещение должностей. Судебное разбирательство длиною в четыре года закончилось не в пользу работника, который к моменту вынесения решения оказался выброшенным на улицу и был тяжело болен. Об обращении в Европейский суд по правам человека с жалобой о защите права на безотлагательное судебное разбирательство настоящий материал.

11. Смердов С. *Круговорот в законе, или Ошибку исправит квалификационная коллегия судей!* // Ваше право. 2004. № 2. Немногим более года действует в Свердловской области институт мировых судей. Достаточного опыта ведения судебных дел они пока не имеют. Да и сами граждане еще «не обкатали» нововведение. О недоразумениях и намеренных искажениях процессуального права настоящая статья.

Защити свои права сам

12. Ливчак А. *Граждан учат защищаться от милиции* // Хроника МХГ. 2004. № 5. Общественная организация «Сутяжник» в 2003 году издала ряд практических пособий для граждан по защите от милицейского произвола. В них есть как конкретные факты (в частности, судебные процессы), так и анализ общей ситуации в регионе.

13. Смердов С. *Неоплаченный медосмотр* // Соц. защита. 2004. № 4. (Рубрика «Трудовые споры».) Автор повествует о том, как работник пытался взыскать среднюю зарплату за дни медосмотра и добился своего.

14. Забелин С. *Халатность почты по мировым ценам* // До-

машинный адвокат. 2004. № 8. Автор повествует о том, как четверо граждан послали заказное письмо в Страсбург, в Европейский суд. Письмо не нашло адресата и вообще исчезло. Отправитель подал гражданский иск и отсудил возмещение за «утерю» письма по международной почтовой конвенции. Сумма возмещения оказалась в 12 раз больше той, что вернули почтовики.

15. *Смердов С. С порога бедности в зал суда // Домашний адвокат. 2004. № 6.* Несмотря на некоторое улучшение экономической ситуации в стране, значительная часть граждан все еще живет ниже уровня бедности. При этом многие из этих граждан не знают, что законом для них предусмотрена государственная социальная помощь. О размерах этой социальной помощи и о том, как преодолеть отказ органов социальной защиты в ее назначении, статья юриста С. Смердова.

Власть и права человека

16. *Беляев С. Кто творит произвол // Хроника МХГ. 2004. № 3, 4.* ООО «Сутяжник» в конце прошлого года подготовило документ, в котором названы конкретные инстанции, грубо нарушающие права человека и игнорирующие действующее российское законодательство. Среди этих инстанций не последнее место занимает судебная власть, то есть, иначе говоря, главный защитник справедливости. Факты, представленные «Сутяжником», предлагаются вниманию читателей.

17. *Смердов С. В замкнутом круге // Ваше право. 2004. № 41–42.* Вопреки решению суда вдова погибшего водителя не может получить компенсацию.

18. *Чуркина Л. России следует более решительно защищать своих граждан за рубежом // Правозащитник. 2004. № 1.* Имея все предпосылки для обеспечения гарантированных прав своих граждан за рубежом, на практике Российское государство не осуществляет должного контроля за исполнением договорных обязательств о правах человека со стороны иностранных государств.

19. *Смердов С. Доверенность на яичной скорлупе // Ваше право. 2004. № 15.* Статья посвящена проблеме законности размеров тарифов на услуги нотариусов.

20. *Гузева Е. В. Мы попали в замкнутый круг: учителям и врачам разрешили работать больше, а зарабатывать меньше // Соц. защита. 2004. № 8.* Постановление Министерства труда и социального развития РФ от 30 июня 2003 года № 41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры» установило порядок работы по совместительству для учителей и медицинских работников. Автор анализирует негативные и положительные моменты данного постановления.

21. *Забелин С. Договор по минимуму // Ваше право. 2004. № 13–14.* Лоббируя интересы работодателей, законодатели принимали законы, противоречащие другим законам, а то и самим себе. Так получилось и с Трудовым кодексом РФ.

22. *Муромская И. Муниципальная машина запущена, а права граждан — то, чем можно пожертвовать // Юрид. газ. 2004. № 9.*

23. *Муромская И. Чиновникам так удобнее // Юрид. вестн. 2004. № 5.* Две статьи Ирины Муромской посвящены «принудительному» переводу бюджетников на банковскую систему оплаты труда и приоритету интересов «бюджетных» над правами и интересами граждан. В апреле прошлого года работники бюджетной сферы Екатеринбурга начали обращаться с жалобами в свои профсоюзы в связи с переводом их на систему выплаты заработной платы с использованием банковских карт. В статье анализируется законность данной системы.

24. *Муромская И. Закон без исключений. Депутаты одобрили инициативу силовиков // Ваше право. 2004. № 6.* Статья посвящена проблеме продления срока предварительного содержания лиц, подозреваемых в совершении террористических действий, до 30 дней.

25. *Смердов С. Истец или заявитель // Ваше право. 2004. № 4. С. 11.* Новый ГПК не прибавил ясности в том, как называть подателя заявления в суд — истцом, заявителем или заинтересованной стороной. А ведь от правильного наименования теперь зависит, возьмут ли вашу надзорную жалобу к рассмотрению или вернут обратно. А установленный новым ГПК годовой срок на обжалование в надзорном порядке тем временем истекает.

26. *Смердов С. Ее величество справка: Россияне расходуют*

время и нервы, собирая оправдательные документы // *Ваше право*. 2004. № 4. С. 10.

27. Смердов С. Букашка: Штрихи бюрократиады // *Советская Россия (Независимая народная газета)*. 2004. 23 дек. С. 4. В этих двух статьях автор рассуждает о том, как бюрократы вынуждают граждан собирать различные справки, нарушают права граждан, везде и по любому поводу требуя предъявлять только паспорт. На конкретных примерах автор показывает реальные нарушения прав граждан и отсутствие судебной защиты.

28. Забелин С. Без вины виноватые. Кто должен нести ответственность за автокатастрофу? // *Ваше право*. 2004. № 23–24. С. 19.

Права потребителей

29. Смердов С. Без меня меня... застраховали // *Знамя: Урайская городская газета*. 2004. 3 янв.

30. Смердов С. Страховка поневоле: пассажиры вынуждены покупать полис // *Ваше право*. 2004. № 17–18. Страхование пассажиров от несчастных случаев на авиационных и железнодорожных перевозках является обязательным. Сумма страховки входит в стоимость билета, и приобретать отдельный страховой полис за плату вовсе не обязательно. Это дополнительная услуга, и она не должна навязываться. Но так ли происходит в жизни? Два материала Сергея Смердова дают ответ на поставленный вопрос.

31. Тропина А. Н. Кто прав? // *Юрид. газ.* 2004. № 6. С. 15. О проблемах реализации прав потребителей при заключении договора на оказание гостиничных услуг.

32. Тропина А. Игры с недвижимостью // *Юрид. газ.* 2004. № 5. Деньги, вносимые покупателями в качестве аванса за квартиру, — немалые, в среднем 1000 долларов США. Причем защиту интересов продавца квартиры они, как видно, обеспечивают. Но что же покупатели...

Доступ к правосудию

33. Деменева А. По усмотрению судей // *Ваше право*. 2004. № 21–22. Препятствия в реализации права на защиту в уголовном про-

цессе в России возникают нередко. И зачастую они бывают связаны с несоответствием российского законодательства или сложившейся правоприменительной практики международным нормам. Одной из таких серьезных проблем несоответствия является практика толкования и применения статьи 48 Конституции РФ и статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса РФ, чему и посвящен материал.

34. Козлова Н. Есть ли шанс? // *Юрид. газ.* 2004. № 2. О праве юридических лиц на обращение с жалобой на незаконность действий органов государственной власти в суд по месту нахождения организации.

35. Муромская И. Право вроде есть, но как им воспользоваться? // *Юрид. вестн.* 2004. № 2.

36. Муромская И. В возбуждении дела отказать. Истца из списка вычеркнули // *Ваше право*. 2004. № 9–10. Статьи Ирины Муромской посвящены проблеме, возникающей при судебном оспаривании отказа в возбуждении уголовного дела (о статусе лица, которому отказали в возбуждении уголовного дела).

37. Деменева А. В. Психиатры не злодеи, но даже смиренная рубашка не должна лишать человека его прав. Синдром беззащитности // *Ваше право*. 2004. № 7. Доступ к правовой помощи — неотъемлемый элемент права на справедливое судебное разбирательство и доступ к правосудию в понимании статьи 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и практики Европейского суда по правам человека. Как обстоят дела в российской судебной практике...

С полными текстами статей можно ознакомиться в виртуальной библиотеке ОО «Сутяжник»: <http://sutyajnik.ru/rus/library>

ИНТЕРВЬЮ СМИ

ПЕЧАТНЫЕ ИЗДАНИЯ И ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ

1. Бурков А. Юбилей «Сутяжника» // *Хроника Московской Хельсинкской группы*. 2004. № 9(117). (По материалам ИА «Сутяжник-пресс».) 29 августа 2004 года общественному объединению «Сутяжник» исполнилось 10 лет.

2. *За сдачу квартиры в тюрьму сажать не будут* // *Город Е (Екатеринбург)*. 2004. № 47. 10 дек. Интервью об ответственности хозяев сдаваемых квартир (С. Смердов).

3. *Не почитать ли Конституцию?* // *Наша газета (Екатеринбург)*. 2004. 10 дек. Интервью о применении Конституции в правоприменительной практике России и Америки (А. Бурков, Д. Крамер).

4. *Цена «пятирублевого» иска; Судиться, право, не грешно; Иди туда, не знаю куда; Старый трюк; Знание — сила* // *СПРОС*. 2004. № 11. О праве потребителя обратиться в суд даже при цене иска в 5 рублей (С. Смердов, А. Бурков).

5. *Бочка с порохом* // *Тюмен. правда*. 2004. 17 авг. С. 2–3. Обсуждение прошедшего в Москве Всероссийского рабочего съезда, рассмотревшего вопросы развития социально-трудовых отношений и актуальные проблемы профсоюзного движения (С. Смердов).

6. *Как нам управлять государством?* // *Наша газета (Екатеринбург)*. 2004. № 434. 19 марта. Обсуждение проблемы возможности обычных граждан влиять на власть (А. Деменева).

7. *Житель Екатеринбурга обвинил областных чиновников в нарушении федерального законодательства* // *Накануне. Ру: Информ.-аналит. альм. УрФО*. 2004. 23 июня. Интервью Н. Ермиловой о процедуре перевода жилого помещения в нежилое.

8. *Кому нужны первые этажи?* // *Наша газета (Екатеринбург)*. 2004. № 445. 4 июня. На этот и другие вопросы отвечает Н. Ермилова.

9. *Жизнь как улика* // *Новые Известия*. 2004. 4 июня. Что означает презумпция невиновности (С. Беляев).

10. *Бумажные страдания: Воин железных дорог объявил войну уральским нотариусам* // *Подробности*. 2004. 17 февр. Екатеринбургский студент-правозащитник Сергей Смердов считает, что местные нотариусы незаконно взимают деньги за составление доверенностей.

11. *Екатеринбургский почтамт расплатился за потерю международного заказного отправления в День работников связи* // *ИА REGNUM*. 7 мая 2004.

12. *Десять лет без права передышки* // *Юрид. вестн.* 2004. № 6. Апр. О предстоящем юбилее ОО «Сутяжник».

13. *Частная собственность — дело святое* // *Обл. газ*. 2004. 17 янв. О проблеме изменения статуса жилого помещения интервью С. Беляева.

14. *«Конституция провозглашает — правозащитник действует!»* // *Юрид. вестн.* 2004. Авг.

15. *Международные студенческие игры в ООН (Национальная модель ООН, Нью-Йорк, 6–10 апреля 2004 г.): Материал-репортаж из ООН (Нью-Йорк) Антона Буркова*. Чивнинг он-лайн www.chevening.com

16. *Вниз по Бродвею до... или Трагедия глазами российского волонтера*. Материал Антона Буркова с места трагических событий Нью-Йорка 11 сентября 2001 года. Портал «Правовая инициатива открытого общества» www.justiceinitiative.org

РАДИО

1. *Пять невест судятся против жениха*. Радио «Свобода» (Екатеринбург). 2004. 5 нояб. Интервью Елены Биктагировой и Елены Гузевой о том, как пять девушек, сотрудниц одной организации, встретились на вечеринке и выяснили, что все они собираются замуж... за одного молодого человека. О разрешении сложившейся ситуации в судебном порядке.

2. *Кто будет «крышей» для туристов?* Радио «Студия-Город». 2004. 5 окт. Интервью с юристом ОО «Сутяжник» Натальей Ермиловой о правах потребителей в сфере гостиничного бизнеса.

3. *Нужна ли скандальная информация в СМИ?* Радио «Свобода». Специальный выпуск программы «Час прессы», посвященный 10-летию юбилею ОО «Сутяжник». 2004. 27 авг. (С. Беляев).

4. *Юридическая «скорая помощь» в России*. Радио «Свобода». 2004. 4 авг. Интервью президента ОО «Сутяжник» Сергея Беляева о людях, оказывающих юридическую помощь населению.

5. *Гражданская практика* // Радио «Свобода». Передача «Человек имеет право». 2004. 28 мая. Интервью об отношении к людям с психическими расстройствами со стороны общества и государства (С. Беляев).

6. *Нужны ли в России правозащитные организации?* Радио «Свобода». Передача «Правосудие» (С. Беляев).

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

1. Документальный фильм Марины Головаш об общественном объединении «Сутяжник». Производство ВВС. Екатеринбург, 2004.

Интервью в газетах, на радио, а также документальный фильм ВВС см.: библиотека ОО «Сутяжник» на сайте <http://sutyajnik.ru/rus/library>

НАШ САЙТ

В 2003 году у нас появился и в 2004 году активно развивался новый сайт www.sutyajnik.ru, на котором можно узнать правозащитные новости информационного агентства «Сутяжник-Пресс». В библиотеке ОО «Сутяжник» вы можете ознакомиться с научно-практическими публикациями и интервью сутяжников, отчетами по правам человека, а также «странными» записками о путешествиях и учебе сутяжников в США, Англии, Франции, Голландии, Швеции, Португалии и других странах. В разделе «Наши дела» вы можете ознакомиться с судебными решениями по делам, находящимся в производстве организации, комментариями сутяжников и заключениями специалистов Независимого экспертно-правового совета, получить юридическую консультацию и узнать все о дислокации судов.

В специальных разделах «Европейский суд» и «Изучаем Европейскую конвенцию» вы узнаете о наших делах, направленных в Европейский суд по правам человека; ознакомитесь с международными актами и российским законодательством по применению Конвенции, переводами решений и обзорами судебной практики Европейского суда по прецедентным делам, в том числе против России, уникальной подборкой примеров решений российских судов по применению Конвенции и решений Европейского суда. Здесь же можно найти полные тексты книг и статей, примеры процессуальных документов, а также видеолекции по обращению в Европейский суд и применению Конвенции в судах России. На сайте размещены отчеты организации за 2002–2004 годы на русском и английском языках.

На сайте можно увидеть наши лица и почитать автобиографии; узнать, что думают о «Сутяжнике» сами сутяжники, пресса, Уполномоченный по правам человека Свердловской области и Владимир Иванович Даль.

О ПРОШЕДШЕМ 2004 ГОДЕ

Сергей Беляев, президент ОО «Сутяжник»: Мы вступили во второе десятилетие существования объединения. За десять лет через «Сутяжник» прошли многие сотни юристов — молодых людей и девушек, которые занимают активную жизненную позицию. Кто-то из них ушел в экономику и бизнес, политику, прокуратуру. Но всем пригодился опыт работы, который они приобрели в «Сутяжнике». На сегодняшний день в организации трудятся пара десятков молодых юристов, часть из них еще учатся, многие защищают диссертации в России и за рубежом, кто-то, получив высшее образование или научную степень, работают здесь на постоянной основе. Есть люди, которые работают уже по несколько лет.

Людмила Чуркина, руководитель издательского отдела: Вступление во второе десятилетие подчеркивают достижения организации: мы начали обобщать, анализировать, распространять и преподавать наш опыт. Последние годы официальный отчет организации публикуется на двух языках — русском и английском. Регулярно издаются книги из серии «Международная защита прав человека» по применению Европейской конвенции. Обобщаются и анализируются судебные решения, принятые при участии юристов организации, публикуются сборники судебных решений, объединенных в серию «Судебная практика и права человека». С 2001 года функционирует филиал в штате Нью-Йорк (США), а с недавнего времени и в графстве Эссекс (Великобритания). Есть филиалы во Владивостоке, Петропавловске-Камчатском, Новосибирске, Тюмени, Воронеже, Мурманске. Это помогает одновременному и быстрому внедрению разнообразного опыта организации во множестве регионов и стран. Сформировавшаяся сеть, обладающая большим объемом разнообразной информации, побудила к созданию информационного агентства «Сутяжник-Пресс».

Выход в мировую сеть Интернет предоставил нам новые возможности по оказанию помощи гражданам: в Калининграде или Владивостоке, днем или ночью любой может обратиться за помощью в «Сутяжник» по адресу www.sutyajnik.ru

Сергей Беляев: В наших планах достойно встретить второе десятилетие, продолжая активную правозащитную деятельность, с большей эффективностью используя международные средства защиты, что требует укрепления нашего авторитета на международной арене. Мы открыты к сотрудничеству. А всех «сутяжников», действующих и поддерживающих нас в душе и по жизни, коллег и партнеров поздравляем с днем рождения. Будем и дальше бороться, придавая слову «сутяжник» его истинное значение(!) с надеждой достучаться до сознания современных далей и ожоговых.

КОРОТКО О «СУТЯЖНИКЕ»

Общественное объединение «Сутяжник» — основанная в 1994 году в Екатеринбурге правозащитная организация, являющаяся ресурсным центром для многих общественных объединений Урала. Бесплатно защищает права и интересы граждан и объединений. Миссия ОО «Сутяжник» — содействовать реализации прав граждан, гарантированных Конституцией РФ и международно-правовыми актами, путем ведения общественно-значимых дел, обучения правам человека и информирования о механизмах их защиты.

Направления деятельности организации:

функциональная: 1 — юридические консультации по телефону, в общественных приемных и по Интернету; 2 — регистрация и юридическое обслуживание общественных организаций; 3 — представительство интересов граждан и организаций в суде и в иных государственных органах (стратегические и обычные дела); 4 — организация массовых акций, лоббирование; 5 — проведение обучающих семинаров, конференций; 6 — клиническое юридическое образование; 7 — отмена в судебном порядке нормативных актов, нарушающих права и свободы человека; 8 — подготовка обращений в Европейский суд по правам человека;

тематическая: 1 — свобода объединения; 2 — права мень-

шинств и свобода от дискриминации; 4 — свобода от пыток; 5 — свобода от незаконного задержания, ареста, принудительного лечения; 6 — свобода слова; 7 — свобода совести и др.

ЧЛЕНЫ НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА

Мерзлякова Татьяна Георгиевна, Уполномоченный по правам человека Свердловской области

Алексеева Людмила Михайловна, президент Международной Хельсинкской федерации, член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека РФ, член Комиссии по правам человека при президенте РФ

Бахрах Демьян Николаевич, доктор юридических наук, профессор УрГЮА, проректор УИЭУиП, заслуженный деятель науки РФ

Кэтрин Хэнли, профессор Школы права Университета Висконсина

Вильям Анспак, партнер юридической фирмы «Фридман энд Вулф», представляющей интересы профсоюзов, писатель

Ирен Стивенсон, представитель Центра солидарности / АФТ-КПП по Центральной Азии.

Организации, поддержавшие ОО «Сутяжник»: Американский центр международной профсоюзной солидарности АФТ-КПП, USAID, NED, Фонд «Евразия», Ноу-Хау, Фонд Форда, Институт международного образования (Вашингтон), Институт «Открытое общество» (Москва), Институт «Открытое общество» (Будапешт), Фонд МакАртуров, Фонд гражданских свобод, Фонд Эберта, Совет Европы, Европейская Комиссия. *Организации, доверившие сутяжникам осуществление проектов:* Хельсинкский фонд (Варшава), Московская Хельсинкская группа, фонд «Стратегия» (Санкт-Петербург), Нидерландский Хельсинкский комитет, «Интерайтс» и многие другие.

Президент ОО «СУТЯЖНИК» **Беляев Сергей Иванович**

620072, Россия, Екатеринбург, ул. Сиреневый бульвар, 1-313

Тел./факс 7-343-355-36-51

Веб-сайт: <http://www.sutyajnik.ru>

E-mail: beliaev@sutyajnik.ru

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СУТЯЖНИК»

ПОРА...

Отчет за 2004 год

Подписано в печать 25.05.2005. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Уч.-изд. л. 2,5. Гарнитура Arial. Печать офсетная.
Тираж 200 экз. Заказ 900

Издательство Уральского университета
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.
Отпечатано в типографии «Аграф»
620034, г. Екатеринбург, ул. Колмогорова, 3, оф. 302.