

**Журнал  
конституционализма  
и прав человека**



**Journal of  
Constitutionalism &  
Human Rights**

[www.chr-centre.org](http://www.chr-centre.org)

**ISSN 2351-6283 online**

**2014 \* 1-2(5)**

**Идеология и всеобщая  
декларация прав человека**

**Образование и  
Европейские стандарты  
прав человека**

**География прав человека:  
Украина**

**Ideology and the Universal  
Declaration of Human Rights**

**Education and European  
Human Rights Standards**

**Human Rights Geography:  
Ukraine**



**EHU** European Humanities University

**Centre for Constitutionalism &  
Human Rights**



# Journal of Constitutionalism & Human Rights

ISSN 2351-6283 online

2014 \* 1-2(5)

## Editorial Board

Published with the financial support  
of the Council of Europe

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

**Maxim Timofeev** \* Editor-in-Chief

**Oleg Bresky, Anton Burkov,  
Karina Barantseva, Gleb Bogush,  
Sergey Golubok, Konstantin Ivanov,  
Anita Soboleva, Aleksander Vashkevich,  
Liudmila Uliashina** \* Editors

**Oleg Malevich** \* Technical Editor

## Editorial Council

Published by the Center for  
Constitutionalism & Human Rights,  
European Humanities University

<http://www.chr-centre.org>

Editorial Address:  
[journaljchr@gmail.com](mailto:journaljchr@gmail.com)

Address of the Publisher:  
European Humanities University  
Tauro st. 12, LT-01114  
Vilnius Lithuania

**Anatoly Kovler** \* former Judge of the European Court of Human Rights

**Ganna Yudkivska** \* Judge of the European Court of Human Rights

**Toma Birmontiene** \* Judge of the Constitutional Court of Lithuania

**Michael Krasnov** \* Prof., Head of Constitutional Law Department, Higher School of Economics, Russia

**Gulnara Useinova** \* Prof., Head of Constitutional Law Department, Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan

**Bill Bowring** \* Barrister, Director of the LLM / MA in Human Rights School of Law, Birkbeck, University of London

**Oleksiy Kresin** \* Cand. Legal Sci., Head of the Center of Law and Comparative Legal Studies, Institute of State and Law of the National Academy of Science of Ukraine

**Karina Moskalenko** \* Founder of the International Protection Centre, Russia



# Журнал конституционализма и прав человека

ISSN 2351-6283 online

2014 \* 1-2(5)

## Редакционная коллегия

Публикуется при финансовой  
поддержке Совета Европы  
COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

**Максим Тимофеев** \* главный редактор

**Олег Бреский, Антон Бурков,  
Карина Баранцева, Глеб Богуш,  
Сергей Голубок, Константин Иванов,  
Анита Соболева, Александр Вашкевич,  
Людмила Уляшина** \* редакторы  
**Олег Малевич** \* технический редактор

## Редакционный совет

Публикуется Центром  
конституционализма  
и прав человека Европейского  
гуманитарного университета

<http://www.chr-centre.org>

Адрес редколлегии:  
[journaljchr@gmail.com](mailto:journaljchr@gmail.com)

Адрес издателя:  
Европейский гуманитарный  
университет  
Tauro st. 12, LT-01114  
Vilnius Lithuania

**Анатолий Ковлер** \* судья Европейского Суда  
по правам человека в отставке

**Анна Юдковская** \* судья Европейского Суда  
по правам человека

**Тома Бирмонтене** \* судья Конституционного суда Литвы

**Михаил Краснов** \* проф., заведующий кафедрой  
конституционного и муниципального права,  
НИУ Высшая школа экономики, Россия

**Гульнара Усейнова** \* проф., заведующая кафедрой  
конституционного и административного права,  
Казахский национальный университет, Казахстан

**Билл Бауринг** \* проф., школа права колледжа Биркбек,  
Лондонский университет

**Алексей Кресин** \* к.ю.н., руководитель центра  
сравнительного правоведения,  
Институт государства и права НАН Украины

**Каринна Москаленко** \* основатель Центра содействия  
международной защите, Россия

<b>ОТ РЕДАКЦИИ</b> • EDITORIAL NOTE	<b>МАКСИМ ТИМОФЕЕВ</b> • MAXIM TIMOFEEV 6
<b>ДОКТРИНА</b> • DOCTRINE	<b>MOGENS CHROM JACOBSEN</b> <b>Ideology and the Universal Declaration of Human Rights</b> • МОГЕНС ХРОМ ЯКОБСЕН Идеология и Всеобщая декларация прав человека 8
<b>ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОБРАЗОВАНИЕ</b> • EUROPEAN HUMAN RIGHTS STANDARDS AND EDUCATION	<b>АНТОН БУРКОВ</b> <b>Результаты конференции «Преподавание прав человека в России и других европейских государствах»</b> • ANTON BURKOV Review of the International Conference “Teaching Human Rights in Russia and Other European States” 31
	<b>ТАТЬЯНА ТЕРМАЧИЧ</b> <b>Роль Совета Европы – «принести права человека домой»</b> • TATIANA TERMACIC The Role of the Council of Europe – “Bringing Human Rights Home” 40
	<b>КАРМЕН ТИЛЕ</b> <b>Преподавание прав человека на юридическом факультете Европейского университета Виадрины</b> • CARMEN THIELE Human Rights Education at the Law Faculty of the Viadrina European University 52
<b>ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И УГОЛОВНОЕ ПРАВОСУДИЕ</b> • HUMAN RIGHTS AND CRIMINAL JUSTICE	<b>ГЕННАДИЙ ЕСАКОВ</b> <b>Восстание народа как оправдывающее обстоятельство: уголовно-правовая конструкция</b> • GENNADY ESAKOV People’s Rebellion as a Justification: Criminal Law Concept 58

<p><b>ГЕОГРАФИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: УКРАИН</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HUMAN RIGHTS GEOGRAPHY: UKRAINE</li> </ul>	<p><b>СЕРГЕЙ СЯПИН</b> <b>Территориальная целостность Украины в свете Резолюции 68/262 Генеральной Ассамблеи ООН</b></p> <p>66</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SERGEY SAYAPIN The Territorial Integrity of Ukraine in the Context of the UN General Assembly Resolution 68/262</li> </ul>
	<p><b>ЭУГЕНИУС ГРИГОНИС</b> <b>Рассуждения об историко-правовых предпосылках представлений о правах человека в Украине</b></p> <p>81</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EUGENIUS GRIGONIS An Essay on Historical and Legal Prerequisites of Human Rights Ideas in Ukraine</li> </ul>
	<p><b>ЭЛЬНУР ГУМБАТОВ</b> <b>Право на свободу передвижения в России и Украине: сравнительно-правовой анализ</b></p> <p>92</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ELNUR GUMBATOV A Right to Liberty of Movement: Russian and Ukrainian Legal Frameworks in Comparative Perspective</li> </ul>
	<p><b>АЛЕКСАНДР ВАСЮКОВ</b> <b>Современное состояние прав ЛГБТ-сообщества Украины: правовой и социокультурный аспект</b></p> <p>100</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ALEKSANDR VASYUKOV LGBT Rights in Ukraine from a Legal and Socio-Cultural Perspectives</li> </ul>
<p><b>РЕЦЕНЗИИ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BOOK REVIEWS</li> </ul>	<p><b>ОЛЕГ БРЕСКИЙ</b> <b>Размышляя о трансформациях. Рецензия на издание «Польская политика после периода трансформации: состояние и перспективы развития»</b></p> <p>111</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OLEG BRESKY Reflecting on Transformations. Review Essay on the <i>Polish Politics After the Transformation. Condition and Prospects of Development</i></li> </ul>

## ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОБРАЗОВАНИЕ EUROPEAN HUMAN RIGHTS STANDARDS AND EDUCATION



### Антон Бурков

Кандидат юридических наук, доктор права (Кембридж), магистр международного права (Эссекс), заведующий кафедрой Европейского права и сравнительного правоведения Гуманитарного университета (Екатеринбург, Россия)<sup>1</sup>

Email: ab636@cantab.net

#### Результаты конференции «Преподавание прав человека в России и других европейских государствах»

##### Аннотация

В статье подводятся итоги международной конференции «Преподавание прав человека в России и других европейских государствах», в которой приняли участие 150 специалистов в сфере юриспруденции и образования из 8 стран. Дается краткий обзор всех основных докладов. Читателям предлагается доступ к выступлениям в видео и аудио записи, а также ознакомиться с докладами, которые будут опубликованы в настоящем и последующих номерах журнала.

**Ключевые слова:** Права человека, преподавание, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, применение международных норм в национальной практике.

#### Review of the International Conference “Teaching Human Rights in Russia and Other European States”

##### Abstract

This article summarizes the results of the international conference “Teaching Human Rights in Russia and Other European States” (Yekaterinburg, Russia, 21-22 October 2013), which was attended by 150 experts in the field of law and education from 8 countries. The article provides a synopsis of all the main conference presentation. Readers are encouraged to access the presentations in video and audio formats, and also to get acquainted with texts of presentations which will be published in this and subsequent issues of this journal.

**Key words:** Human rights, teaching, the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, domestication of international norms.

<sup>1</sup> Dr Anton Burkov, European and Comparative Law Chair, University of Humanities (Yekaterinburg, Russia), Candidate of Legal Science (Russia), PhD (Cantab), LL.M (Essex).

## РЕЗУЛЬТАТЫ КОНФЕРЕНЦИИ «ПРЕПОДАВАНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ И ДРУГИХ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ»<sup>1</sup>

21–22 октября 2013 года в Екатеринбурге в конференц-зале Законодательного Собрания Свердловской области состоялась международная конференция по обсуждению вопросов образования в сфере прав человека в России и других европейских государствах.

Конференция была организована Уполномоченным по правам человека в Свердловской области, Законодательным Собранием Свердловской области, Свердловским региональным отделением Ассоциации юристов России, Гуманитарным Университетом (Екатеринбург), Уральской государственной юридической академией и неправительственными организациями «Сутяжник» и «Академия по правам человека» при поддержке программы МАТРА Посольства Нидерландов в России, а также Генерального Консульства Германии в Екатеринбурге и Посольства Франции в России.

Конференцию посетили 150 участников из 8 стран. Помимо специалистов в сфере юриспруденции и образования, в работе конференции приняли участие представители областных властей. Также среди участников были консулы Германии, Франции, США и представитель Посольства Франции в России. Конференция началась с приветственных речей представителей организаций, ее инициировавших, а ключевым выступающим второго дня стал Господин Маркус Мекель, Министр иностранных дел Германской Демократической Республики (1990), член немецкого Бундестага (1990-2009). Представители научной общественности из России, США, Соединенного Королевства, Ирландии, Германии, Франции, Эстонии и Нидерландов заслушали 26 выступлений-презентаций<sup>1</sup>, а также обсудили и приняли резолюцию об учреждении Уральской

школы прав человека<sup>2</sup>.

Первый день конференции был посвящен вопросам, связанным с преподаванием прав человека в различных регионах Европы, а во второй день обсуждались вопросы применения международных стандартов, в частности Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Европейская конвенция, Конвенция), и гарантий прав человека в судебной и административной национальной практике. Это позволило сравнить эффективность преподавания прав человека для целей практического применения знаний и навыков.

Доклады, представленные на конференции, имеют значительную научную ценность. Их содержание продемонстрировало российским участникам, что есть перспективы для развития и сотрудничества с европейскими преподавателями прав человека.

Презентации затрагивают самый широкий спектр тем и аспектов и доступны в видео и аудио формате на сайте Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник»<sup>3</sup>.

Первый день конференции начался с открытия V Юридической недели на Урале, приветствий Председателя Законодательного Собрания Свердловской области Людмилы Бабушкиной, Вице-губернатора Свердловской области Якова Силина, председателя Свердловского регионального отделения Ассоциации юристов России Сергея Пересторонина, ректора Уральской Государственной Юридической Академии, депутата Законодательного собрания Свердловской области Евгения Артюха.

Дискуссию первого дня конференции начала Татьяна Термачич, представитель Совета Европы. Г-жа Термачич рассказала о задаче

<sup>1</sup> Тексты докладов будут опубликованы в настоящем и последующих номерах Журнала конституционализма и прав человека.

<sup>2</sup> Текст резолюции публикуется в качестве приложения к данному материалу.

<sup>3</sup> [www.sutyajnik.ru/news/2013/10/2245.html](http://www.sutyajnik.ru/news/2013/10/2245.html).

Совета Европы «принести права человека домой»<sup>4</sup>. Г-жа Термачич начала свою речь с того, что «обучение правам человека – это непрерывный путь, который должен начинаться в школе, продолжаться в университете и также осуществляться в рамках профессиональной карьеры. Этот путь незаменим, поскольку для того, чтобы стать реальностью для всех, находящихся под юрисдикцией Европейской конвенции, права человека должны быть эффективно защищены и реализованы прежде всего на национальном уровне. Вот что имеется в виду под выражением «принести права человека домой». Презентация была посвящена усилиям Совета Европы по поддержке государств-членов в обеспечении на национальном уровне прав, гарантированных Конвенцией. Эта поддержка осуществляется через развитие знаний и практических навыков среди юристов, а в будущем целевой аудиторией также могут стать юридические факультеты. Г-жа Термачич также презентовала участникам конференции Европейскую программу по правам человека для практикующих юристов (Программа «HELP»), целью которой является обеспечение того, чтобы обучения практикующих юристов правам человека в Европейском пространстве было надлежащего качества и отвечало потребностям различных профессиональных категорий, будь это судьи, прокуроры или адвокаты. Программа стала базовой платформой для всех усилий, которые предпринимает Совет Европы в сфере развития и усиления прав человека.

Затем слово было предоставлено представителям науки из Европейских государств. Доктор Кармен Тиле поделилась опытом преподавания прав человека, в частности, при проведении Летней школы «Европейская система защиты прав человека» и при ведении магистерской программы по международному праву прав человека и гуманитарному праву в Европейском университете Виадрины (Германия) в сотрудничестве с другими Европейскими университетами. Особое внимание уделялось влиянию постановлений Европейского Суда по правам

человека (далее – Европейский Суд) на юридическое образование в Германии.

Доктор Серж Слама из Университета Эври Валь Д'Эссон (Франция), рассказал о преподавании прав человека во французских университетах. Он объяснил, что в 50-х годах прошлого века французские университеты включили в учебный план специальный курс «Гражданские свободы», который претерпел изменения, и сейчас называется «Основные свободы». В настоящее время работает уже третье поколение преподавателей, которые учат правам человека во Франции. Франция ратифицировала Конвенцию в 1974 году, но прошло более 10 лет, прежде чем национальные суды начали воспринимать ее как документ, подлежащий прямому применению.

Следующий французский участник Профессор Мари-Элизабет Бодуэн (Университет Оверни), размышляла на тему «Как права человека стали “автономной” правовой дисциплиной во Франции». Эксперт поделилась своим опытом преподавания Европейской системы прав человека и отметила основные моменты истории преподавания прав человека во Франции и влияния постановлений Европейского Суда на юридическое образование во Франции.

Профессор Вольфганг Бенедек из Университета Граца (Австрия) говорил об обучении правам человека как о преподавании отдельной отрасли права. В частности, он поделился опытом преподавания прав человека в Австрийском университете по Европейской магистерской программе по правам человека (E.MA), и разработке руководства по преподаванию прав человека «Понимание прав человека», которое переведено на несколько языков, включая русский.

Доктор Иадаоин О'Брайан из Эссекского Университета (Соединенное Королевство) представила междисциплинарный подход к преподаванию прав человека в Эссекском центре прав человека, отмечая основные преимущества и основные проблемы преподавания теории и практики прав человека в аспекте, который наряду с юриспруденцией охватывает и другие дисциплины, такие как социология, государственное управление, философия.

Профессор Вильям Саймонс, преподающий

<sup>4</sup> См. Термачич Т. Роль Совета Европы – «Принести права человека домой» // Журнал конституционализма и прав человека. 2014. № 1-2(5). С. 40.

в Университете Тарту (Эстония) и Университете Лейдена (Голландия), представил свой «взгляд из-за рубежа» на проблему обсуждения темы прав человека со студентами, а также на исследование вопросов, каким образом права человека закреплены на бумаге и как действуют в реальности. Мнение было вполне оптимистичным – профессор Саймонс привел примеры успешных практик российских судов вплоть до 2013 года, отмечая также, что есть и что улучшать. Например, с одной стороны, российский закон, предусматривающий обязательную публикацию судебных решений,<sup>5</sup> теперь дает практикам и исследователям множество возможностей сделать исследования и практическую работу более точными. С другой стороны, этот закон привел к тому, что более недостаточно применять в исследованиях давно используемую практику цитирования плохо идентифицируемого (или еще хуже не идентифицируемого) количества судебных решений в поддержку выводов исследования (или юридического совета). Этот закон делает Россию лидером по доступности информации о решениях судов среди европейских стран с континентальной традицией права. Но, может быть (и должно быть), сделано больше: например, публиковать все материалы дела (полные тексты заявлений и позиций сторон, полное содержание протоколов судебных заседаний), что даст возможность более полно оценить выводы российских судов.

Профессор Саймонс также предположил, что судьи и адвокаты могли бы цитировать труды ведущих российских ученых (или даже академиков из других юрисдикций европейского правового пространства) в правовых документах, чтобы более четко определять термины и использовать нормы и правила всего российского правового материала.

Выступления российских ученых начала профессор Светлана Глушкова, которая представила основные тенденции и проблемы в преподавании прав человека в Гуманитарном универси-

тете и других российских юридических вузах. Она отметила, что хотя большинство вузов в Екатеринбурге вводят специальные курсы по правам человека и в них есть специальные кафедры прав человека, не хватает единого ресурсного центра по правам человека.

Другие российские выступающие первого дня коснулись различных вопросов, связанных с преподаванием прав человека, начиная с модной темы «правового нигилизма» (доцент Дина Ефременкова, Уральский институт Российской Академии народного хозяйства и государственной службы), идея отрицания социальной ценности права и восприятие его как наименее эффективного регулятора социальных отношений и заканчивая особенностями преподавания прав человека в «административном обществе» (доцент Сергей Денисов, Гуманитарный университет).

Некоторые выступающие говорили о методике преподавания (Вера Ильченко, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой права и методики его преподавания, Уральский государственный педагогический университет) и разработке и реализации программ дополнительного профессионального образования в сфере защиты прав человека (Инесса Крутя, начальник отдела лицензирования, аккредитации и контроля качества образовательного процесса, Уральская государственная юридическая академия). Другие докладчики делились опытом преподавания прав человека в своих учебных подразделениях (Ольга Богатырева, доктор исторических наук, Департамент международных отношений Уральского федерального университета, заведующая кафедрой ЮНЕСКО «Права человека, мир, демократия, толерантность и международное взаимопонимание», профессор кафедры теории и истории международных отношений).

Второй день был посвящен вопросу применения знаний о правах человека на практике в России и европейских государствах. Участников поприветствовали Андреас Классен, Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Екатеринбурге, Мишель Баран, Генеральный консул Франции в Екатеринбурге и Ида Шафай, представитель Посольства Франции в России.

<sup>5</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Тон второму дню конференции задала вступительная речь Господина Маркуса Мекеля, который коснулся вопросов немецкого и европейского опыта работы с Европейской конвенцией и Хартией Европейского Союза об основных правах.

Первые два докладчика, французский судья и французский правозащитник, представили участникам понимание применения Европейской конвенции во Франции. Приведя конкретные примеры, судья Тимоти Пари объяснил, что французские судьи административных судов применяют Конвенцию и правовые позиции постановлений Европейского Суда таким же образом, как и национальное право. Вопросы из зала вынудили докладчика признать, что в традицию судов все же не вошло цитирование текстов из постановлений Европейского Суда, которые судья принимает во внимание при применении норм международного права.

Господин Юг де Суремин, член коллегии Адвокатов Парижа при Кассационном суде Франции, бывший руководитель юридического отдела Международной организации по наблюдению за местами лишения свободы (*l'Observatoire international des prisons*), поведал о том, как Европейские правила обращения с заключенными привели к принятию соответствующего закона во Франции. Докладчик главным образом остановился на законе, регулирующем правовой статус лиц, лишенных свободы (ожидающих суда или осужденных), так называемый «внутренний правовой статус», который касается правил поведения в местах лишения свободы, в противопоставление «внешнего правового статуса» лица, лишенного свободы, который связан со сроками и способами исполнения приговоров и возможностями условно-досрочного освобождения. Также, как в США, где права осужденных получили свое развитие в практике федеральных судей, формирование во Франции норм права, касающихся отбывания наказания в местах лишения свободы, происходило путем диалога между, с одной стороны, общественными организациями и руководителем Международной организации по наблюдению за местами лишения свободы, которые вместе с представителями научного сообщества подавали в

суды множество жалоб от имени осужденных, и, с другой стороны – административных судов и Европейского Суда. Один из председателей Высшего административного суда, анализируя судебный процесс с участием Международной организации по наблюдению за местами лишения свободы, назвал его процессом по защите общественного интереса (*collective action*).

Эстафета была продолжена Председателем Президиума Свердловской областной гильдии адвокатов, заслуженным адвокатом России Натальей Сухаревой, которая, ссылаясь на свой собственный опыт участия в судебных слушаниях, отметила, что в решениях судов Ямало-Ненецкого автономного округа не учитывается практика Европейского суда по правам человека. Антон Казанцев, судья Уставного суда Свердловской области, говорил о правовом просвещении как об одном из направлений деятельности Уставного Суда Свердловской области. Это традиция советских судов – использовать правосудие как инструмент для повышения осведомленности населения по вопросам права. Однако, как отметил один из участников в своей реплике, неясно, как суд может просвещать население, если он не ссылается на Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и соответствующее прецедентное право. Легко может быть проведена параллель с практикой французских судей по гражданским делам.

Оставшаяся часть второго дня включала презентации российских правозащитников и практиков, которые сделали конференцию особенно интересной, потому что давали иллюстрацию тому, эффективны ли существующие сегодня курсы обучения правам человека.

Игорь Голендухин, бывший осужденный, в настоящее время председатель Свердловской региональной общественной организации «Защита прав осужденных» и эксперт рабочей группы по защите гражданских прав в местах лишения свободы комитета Государственной Думы по общественным и религиозным организациям, ссылался на свой трехлетний опыт обжалования дисциплинарных взысканий в местах лишения свободы в связи с несоответствием данных наказаний международным нормам о правах человека. Если осужденный в местах ли-

шения свободы решает обжаловать наложение на него дисциплинарного взыскания, он фактически борется с системой, в которой законом является начальник пенитенциарного учреждения. Выступающий признал, что имеют место успешные случаи непосредственного применения международных норм в российских судах, но это результат усилий самих заявителей и их представителей, которые привлекают внимание судей к международному правовому контексту прав лиц в местах лишения свободы. Докладчик задал представителям науки риторический вопрос – если все хорошо в системе правового образования, откуда берутся отдельные начальники колоний?!

Айдар Султанов, руководитель юридического управления ОАО «Нижнекамскнефтехим», судья Третьей инстанции энергетического суда, представил достаточно оптимистическое видение имплементации международного права в российскую правовую систему, ссылаясь на свой опыт участия в судебных процессах. Российские правоохранительные органы задействованы в судебном производстве, которое для вынесения решения требует применения к конкретной ситуации норм позитивного права без исследования практики. Поскольку российские правоохранительные органы считают нормы Конвенции о защите прав человека достаточно неконкретными для того, чтобы применять их к фактам дела, не так просто убедить судью сослаться на эти положения. Однако, по мнению докладчика, эта трудность возникает не из неправильного применения международных норм, но в большей степени из недостатка позитивных норм на национальном уровне, касающихся защиты неотъемлемых прав и свобод человека. Несмотря на эти и другие трудности, он заключил, что Европейское право прав человека медленно, но верно приходит в Россию.

Антон Кудряков, член Свердловской региональной общественной организации «Сутяжник», представил судебную стратегию по защите права на уважение частной жизни свидетелей административных правонарушений в том виде, как это право понимается в Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике Европейского Суда. Анализ различных приме-

ров, связанных с российской практикой по этому вопросу (начиная с районных судов и заканчивая Верховным Судом Российской Федерации и Конституционным Судом Российской Федерации) показал, что судьи и правоохранительные органы игнорируют гарантии, содержащиеся в международных актах и защищающие право на уважение частной жизни свидетелей административных правонарушений. Именно это, по мнению докладчика, является причиной, по которой свидетели отказываются сотрудничать с правоохранительными органами.

Профессор Андрей Сулов, заведующий кафедрой новой и новейшей истории Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, говоря об обучении правам человека в России и выполнении международных обязательств России, указал, что «необходимость преподавания прав человека не обсуждается; это обязанность государства для выполнения своих международных обязательств». Эта идея не так часто рассматривается, но она привлекла серьезное внимание со стороны участников.

Михаил Кучин, кандидат юридических наук, бывший директор Уральского института регионального законодательства, в своем завершающем выступлении сосредоточился на методике преподавания права в российских юридических вузах. Он говорил о необходимости реформирования методики обучения, особо подчеркивая, что важно обучать не только содержанию правовых норм, но также и тому, как эти нормы применять и как толковать закон, а также учить исследовать правоприменительную практику, как это делает Европейский Суд.

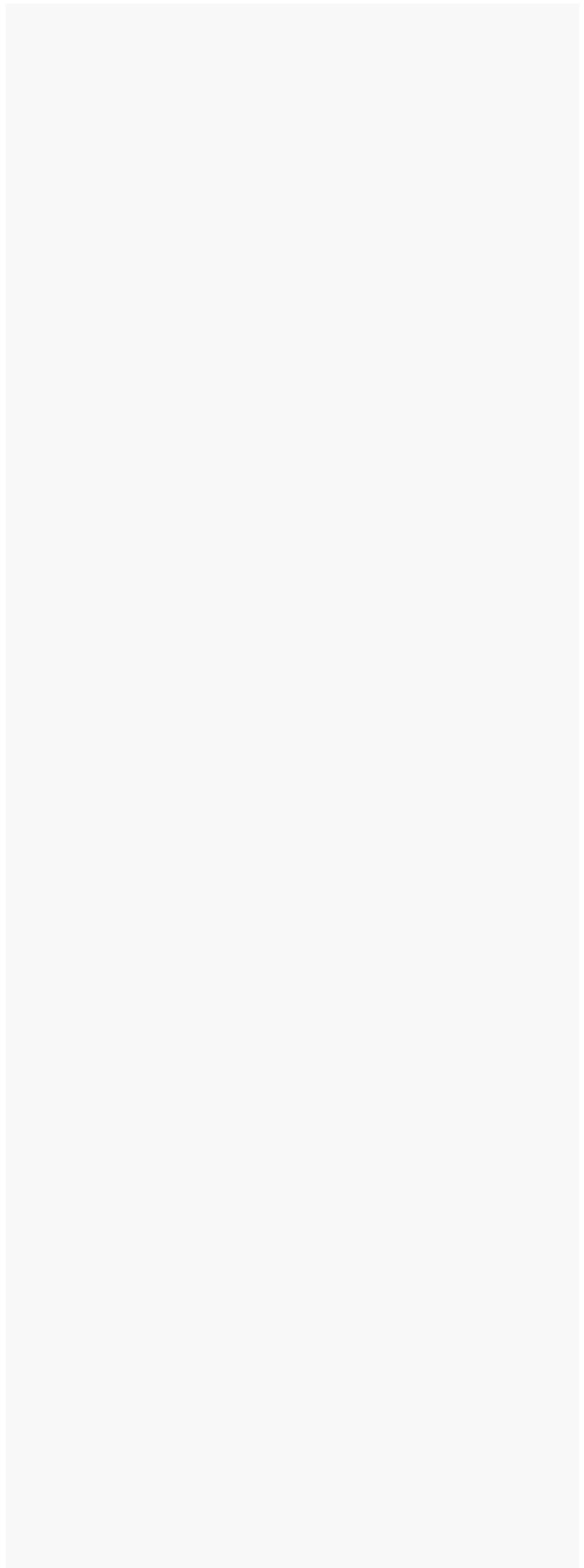
Одним из важнейших результатов конференции является признание со стороны лидеров региона, что наличие обучающих курсов по правам человека является важнейшим критерием для оценки высших учебных заведений, а также поствузовских программ и дальнейшего профессионального образования.

Заявления, сделанные представителями региональных властей о необходимости создания Уральской школы прав человека (далее – Школа), поддержанные участниками в резолюции конференции, важны с тактической точки зрения.

Эта политическая воля об основании Школы устранил некоторые политические препятствия, само же создание Школы зависит от желания участников, включая представителей из Европы.

Очень важно понимать, что права человека это не только внутреннее дело государства, и что международное сотрудничество является очень важным в привлечении внимания к теме прав человека и уважении прав человека.

Эта конференция состоялась благодаря международному сотрудничеству российских властей, представителей науки, правозащитников и практикующих юристов и их европейских (французских, немецких и голландских, в частности) партнеров.



## РЕЗОЛЮЦИЯ «О ПРЕПОДАВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА»

принята на международной конференции  
«ПРЕПОДАВАНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ  
И ДРУГИХ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ »

22 октября 2013 года

(Законодательное Собрание Свердловской области, Екатеринбург, Россия)

Участники конференции, руководствуясь частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, Основами государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденными Президентом России 28 апреля 2011 года, и Рекомендацией Комитета Министров Совета Европы от 12 мая 2004 года Res (2004) 4 государствам-участникам по вопросу изучения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод в университетах и в рамках профессионального обучения,

учитывая необходимость соблюдения взятых на себя Российской Федерацией международных обязательств в области защиты прав человека, в частности обязательств, содержащихся в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 года),

принимая во внимание особую значимость общепризнанных принципов и норм международного права для международной и национальной правовой практики,

подтверждая важность совершенствования уровня подготовки профессиональных кадров юридического профиля для замещения ими соответствующих должностей в органах публичной власти для обеспечения соблюдения прав человека,

отмечая, что государственные служащие, юристы, главным образом, призваны осуществлять социальную функцию по обеспечению прав граждан,

подчеркивая необходимость определения номенклатуры должностей, которые могут за-

мещать лица с юридическим образованием со специализацией в области прав человека, признавая потребность в государственном заказе специалистов в области защиты прав человека,

ПРИШЛИ К МНЕНИЮ О НЕОБХОДИМОСТИ включения в структуру основной образовательной программы высшего профессионального образования по направлению подготовки «юриспруденция» и иных направлений подготовки гуманитарного направления предметов по международным обязательствам Российской Федерации по защите прав человека на национальном уровне, в частности предмета по изучению Конвенции о защите прав человека и основных свобод, как она понимается в постановлениях Европейского суда по правам человека,

включения в программу преподавания отдельных отраслей права академических часов по темам, касающихся международных обязательств Российской Федерации по защите прав человека, устанавливающих иные положения, чем предусмотренные федеральным законодательством,

создания специальных магистерских программ по правам человека, по конституционному и международному праву, по международным и европейским стандартам и механизмам защиты прав человека в национальной правовой системе,

включения вопросов по международным обязательствам в сфере защиты прав человека и общепризнанных принципов международного

права в экзаменационные вопросы на получение права заниматься различными видами юридической практики;

учреждения Уральской и Российской Школы Прав Человека с функциями межвузовского центра по координации преподавания прав человека на юридических и иных гуманитарных факультетах с перспективой создания межвузовских магистерских программ по правам человека, по международной, европейской и национальной системе защиты прав человека, по проведению научных исследований в области прав человека, координации обмена студентами и преподавателями между российскими и зарубежными юридическими и иными гуманитарными факультетами, по разработке учебников и методических материалов,

более активного привлечения к преподаванию прав человека экспертов гражданского общества, юристов общественных организаций, правозащитников для проведения факультативных дисциплин по правам человека, и для организации и прохождения практики.

## ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОБРАЗОВАНИЕ EUROPEAN HUMAN RIGHTS STANDARDS AND EDUCATION



### Татьяна Термачич

Руководитель Отдела содействия соблюдению прав человека на национальном уровне, Генеральный директорат по правам человека и верховенству права Совета Европы (Страсбург, Франция)<sup>1</sup>

E-mail: tatiana.termacic@coe.int

#### Роль Совета Европы – «Принести права человека домой»

##### Аннотация

Обучение правам человека это непрерывный путь, который должен начинаться в школе, продолжаться в университете, а также осуществляться в рамках профессиональной карьеры. Этот путь незаменим, поскольку для того, чтобы стать реальностью для всех лиц, находящихся в сфере действия Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, права человека должны быть эффективно защищены и реализованы прежде всего на национальном уровне. Вот что означает фраза «принести права человека домой». Статья посвящена усилиям Совета Европы по поддержке государств-членов в обеспечении на национальном уровне прав, гарантированных Конвенцией о защите прав человека. Эта поддержка осуществляется через развитие знаний и практических навыков среди юристов, а в будущем целевой аудиторией также могут стать юридические факультеты.

**Ключевые слова:** Обучение, Совет Европы, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, программа «HELP».

#### The Role of the Council of Europe – “Bringing Human Rights Home”

##### Abstract

Human rights education is an uninterrupted journey that should start in school, continue at university and throughout a professional career. This journey is indispensable because in order to be a reality for all those within the jurisdiction of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, human rights have to be effectively protected and implemented first and foremost at the national level. This is what is meant by “bringing human rights home.” This article focused on the Council of Europe’s efforts to support its member states in ensuring that the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms is applied at the national level. This support is done through capacity development, mainly for legal professionals, and in the future, law faculties may be targeted as well.

**Key words:** Teaching, Council of Europe, Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, HELP Programme

<sup>1</sup> Tatiana Termacic, Head of Support to Human Rights National Implementation Unit, Human Rights Policy and Development Department, Directorate of Human Rights, Council of Europe (Strasbourg, France).

## РОЛЬ СОВЕТА ЕВРОПЫ – «ПРИНЕСТИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ДОМОЙ»<sup>1</sup>

Обеспечивая хорошее качество обучения судей, прокуроров и адвокатов по всей Европе, важно добиться единого понимания – как Советом Европы, так и его государствами-членами – того, каким образом должны защищаться права человека на национальном уровне. Поддержка, которую Совет Европы предоставляет в этой области, находит свое естественное место в «трех столпах», на которых основывает свою работу Совет Европы: установление стандартов, мониторинг и сотрудничество.

Никто не будет отрицать, что подготовка юристов необходима для обеспечения надежной защиты прав человека на национальном уровне. Мало кто будет опровергать тот факт, что образование в области прав человека – это непрерывное путешествие, которое должно начинаться в школе, продолжаться в университете и далее на протяжении всей профессиональной карьеры.

Некоторые не согласны. Однако, поднимутся ли они на борт самолета, пилот которого не прошел обучение новейшим технологическим усовершенствованиям, которые претерпел самолет? Сомневаюсь в этом. Судья находится в такой же ситуации, как и пилот: как судья может гарантировать защиту прав человека в повседневной работе, если он / она не в курсе последних изменений практики Европейского Суда по правам человека (далее – Европейский Суд; Суд), если она / она не обладает навыками применения правоприменительной практики Суда и, наконец, если судья не разделяет ценностей, закреп-

ленных в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция)? Как и пилот, который обязан безопасно доставить своих пассажиров к месту назначения, судья обязан принять решение, которое защищает права всех участников процесса.

\*\*\*

Обучение правам человека является непрерывным путешествием, которое начинается со школьной скамьи, продолжается в университете и проходит через всю профессиональную карьеру. И это неизбежно, поскольку права человека, гарантируемые Конвенцией, должны эффективно защищаться и реализовываться, прежде всего, на национальном уровне. Это то, что называется «принести права человека домой».

Для достижения эффективной реализации прав человека на национальном уровне необходимо, чтобы лица, ответственные за соблюдение прав человека, были не только знакомы с европейскими стандартами прав человека, но также знали, как их применять в конкретных ситуациях. Особенно это касается правоприменителей: судей, юристов, прокуроров, правоохранительных органов и органов власти в целом. Поэтому важным фактором является хорошая подготовка правоприменителей в отношении соблюдения стандартов прав человека в национальных процессах.

Хотя национальные власти сами несут ответственность за «принесение прав человека домой», в частности, посредством обеспечения соответствующего образования и обучения правам человека с учетом субсидиарного характера надзорного механизма, предусмотренного Конвенцией, Совет Европы оказывает содействие государствам-членам в реализации их обязательств посредством стандартов, установленных в данной сфере и, что еще важнее, посредством

<sup>1</sup> Перевод Чуркиной Л.М., Буркова А.Л., Термачич Т., Дикмана С. Данный доклад прозвучал на международной конференции «Преподавание прав человека в России и других европейских государствах» 21-22 октября 2013 года (Екатеринбург, Россия). Обзор конференции см.: Бурков А.Л. Результаты Конференции «Преподавание прав человека в России и других европейских государствах» // Журнал конституционализма и прав человека. 2014. № 1-2(5). С. 31.

сотрудничества.

Первым документом стала Рекомендация Комитета Министров Совета Европы CM (2004) 4 «Об изучении Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод в университетах и учреждениях профессионального образования» (см. текст в приложении к данной статье), которая призывает государства-члены Совета Европы создать постоянно действующие образовательные структуры, в которых в учебный план будут включены курсы по правам человека. Также государствам предлагается включить Конвенцию и прецедентное право Европейского Суда в курс обучения на юридических, политологических факультетах, факультетах управления, в подготовительные экзаменационные программы для поступления на юридические факультеты и программы подготовки судей, прокуроров и адвокатов, а также сотрудников правоохранительных органов и иммиграционных служб.

Вышеуказанный документ положил начало разработки Европейской программы по обучению правам человека для юристов (программа «HELP»), которая направлена на высококачественное обучение правам человека и отвечающая специальным потребностям каждой категории представителей юридической профессии (судьи, прокуроры или практикующие юристы). Программа стала платформой для развития потенциала прав человека через мероприятия, проводимые Советом Европы.

С момента принятия Рекомендации произошли некоторые изменения. Так, например, все государства-члены Совета Европы имеют в настоящее время постоянно действующие курсы подготовки для судей и прокуроров. Также были разработаны новые методы для обучения взрослых лиц, в частности, основанные на принципе заочной формы обучения. Но остались и некоторые проблемы, которые, в том числе, касаются отсутствия обязательного курса повышения квалификации для адвокатов и недостаточно «сквозной» подход к обучению юристов правам человека.

В связи с данными изменениями и переходом к новым методам обучения, таким как дистанционное образование, Комитет Министров принял

решение вновь обратиться к данной Рекомендации в 2015 году либо посредством внесения изменений, либо посредством разработки методических рекомендаций по обучению юристов правам человека.

Новый документ будет содержать способы обучения судей, юристов и прокуроров, которые бы обеспечивали исполнение пункта 9(c)(vi) Брайтонской декларации<sup>2</sup>. Впоследствии может быть создан механизм для самоконтроля за соблюдением национальными образовательными учреждениями и адвокатским сообществом их обязательств по обеспечению хорошего качества в обучении правам человека.

Вторым важным документом стала Хартия Совета Европы о воспитании демократической гражданственности и образовании в области прав человека, утвержденная в рамках Рекомендации Комитета Министров Совета Европы CM/Rec (2010) 7 (далее – Хартия), которая была разработана после многолетних консультаций. Хартия содержит соответствующие определения, указывает на задачи и принципы, описывает соответствующие меры (начиная с разработки, поддержки учебной программы, анализа и обучения преподавателей демократическому управлению образовательными учреждениями, и заканчивая исследованием и оценкой). Хартия направлена на поддержку культуры демократии и прав человека через обучение, которая включает (но не ограничивается) передачу знаний (например, о механизмах и стандартах прав человека). Так, обсуждение в классе темы о том, как обращаться с детьми из неблагополучных семей, может оказать более важное влияние на чье-либо понимание прав человека, чем формальная лекция по данной тематике.

В 2012 году Совет Европы, на основании представленных правительствами данных опросника, проанализировал ситуацию с выполнением Хартии в государствах-членах. Были сделаны следующие выводы: в странах знают Хартию и понимают ее цель и важность; в разных странах

<sup>2</sup> Брайтонская декларация, принятая на Конференции высокого уровня государств-членов Совета Европы 19-20 апреля 2012 года, (Брайтон, Соединенное Королевство).

по-разному поддерживают и продвигают некоммерческие организации, молодежные организации и других заинтересованных лиц; оказывается небольшая поддержка, принимаются меры по оценке, анализу и мониторингу гражданственности и обучения правам человека. Следующий этап оценки процесса выполнения Хартии запланирован на 2017 год. Совет Европы также поддерживает выполнение Хартии при сотрудничестве с Европейским Союзом посредством реализации пилотного проекта, в котором могут участвовать от двух до пяти государств-участников Европейской культурной конвенции<sup>3</sup>. В 2013 году в таком проекте приняли участие 11 государств (включая Россию). Проект направлен на подготовку преподавателей, разработку учебной программы и развитие навыков поддержки социального единства, оценку разнообразия и урегулирование противоречий и конфликтов. Сеть координаторов программы по обучению демократической гражданственности и правам человека, которые официально назначены государствами для взаимодействия с Советом Европы, также является важным средством поддержки выполнения Хартии на национальном уровне, в частности, через реформу школьной программы обучения.

В настоящее время очевидно, что существует пропасть между начальным образованием и профессиональным обучением, поскольку Совет Европы не часто привлекают к наблюдению за тем, каким образом права человека преподаются в средней школе и университетах. К счастью, ситуация начала меняться с момента реализации Департаментом образования Директората демократического гражданства и участия Совета Европы последнего проекта, направленного на ознакомление европейских школьников с основными принципами прав человека и способами их применения на практике.

Требования к университетам также постоянно растут, поскольку очевидно, что даже хорошей первоначальной профессиональной подготовки часто бывает недостаточно, чтобы юристы

или сотрудники правоохранительных органов задумывались о правах человека, если они не прошли соответствующую подготовку в университете.

Естественно, что включение изучения Конвенции в полном объеме в учебные программы юридических факультетов ожидается не только в качестве отдельного предмета, но и как элемента каждой правовой дисциплины, такой как уголовное или гражданское право, чтобы студенты, независимо от их специализации, знали после окончания вуза о применении Конвенции в своей сфере.

Специализация по правам человека в послевузовском образовании до сих пор является достаточно редким явлением, а инициативу по созданию такой магистратуры в Екатеринбурге можно только приветствовать. Учитывая масштаб Российской Федерации и развитие новых методов обучения, дистанционное обучение в рамках магистерской программы является приемлемым способом.

Обсуждается усиление сотрудничества Совета Европы с некоторыми европейскими университетами, такими как Европейский межуниверситетский центр и Венецианский международный университет, является предметом обсуждения, но существуют и уже устоявшиеся взаимоотношения. В качестве примера можно привести проведение учебных судебных процессов в Страсбурге, который организует, в частности, Международный институт прав человека им. Рене Кассена. Юридический факультет Университета Глазго сотрудничал с Советом Европы в течение 20 лет. Лучшие студенты курса по правам человека ежегодно участвовали в учебных судебных процессах в Страсбурге. К сожалению, из-за финансовых трудностей пришлось приостановить некоторые основные программы. Еще одним примером может являться программа права и практики прав человека, которая реализовывалась Бирмингемским университетом в течение 20 лет. В результате было подготовлено более 300 специалистов из Центральной и Восточной Европы, которые позже внесли значительный вклад в процесс соблюдения прав человека по всей Европе работаю в министерствах юстиции, в качестве судей Европейского Суда по

<sup>3</sup> Европейская культурная конвенция Совета Европы была открыта для подписания 19 декабря 1954 года.

правам человека, представителей правительств в Европейском суде по правам человека или ведущих юристов.

В этом контексте интересно посмотреть на результаты оценки уровня обучения правам человека на юридических факультетах в Европе, проводившейся сотрудниками Института «Открытое Общество» (София), при финансовой поддержке Правительства Норвегии в рамках программы прав человека и демократического развития.

Необходимо затронуть тему профессиональной подготовки юристов, непосредственно связанную с Брайтонской декларацией 2012 года, в которой Высокие Договаривающиеся Стороны четко выразили свою готовность «обеспечить надлежащей информацией, подготовкой и повышением квалификации судей, юристов и прокуроров» (пункт 9(c)(vi)).

Разработка программы «HELP», являвшаяся шагом к исполнению Рекомендации СМ (2004) 4, стала основой для проведения Советом Европы мероприятий по развитию потенциала прав человека. Необходимость в этом была связана с многочисленными проблемами, с которыми государства-члены Совета Европы сталкиваются на сегодняшний день, включая экономический кризис. Представляется, что государства иногда используют такие проблемы как оправдание для пренебрежения своими обязательствами в области прав человека. Естественно, что это неприемлемо, и одним из способов предотвращения подобной тенденции является обеспечение того, чтобы судьи, прокуроры и юристы могли формулировать и надлежащим образом применять стандарты прав человека в сложных ситуациях. Программа «HELP» направлена на поддержку всех представителей юридической профессии при выполнении этой жизненно важной функции.

Далее необходимо обеспечить, чтобы ограниченные финансовые ресурсы использовались как можно эффективнее. Это возможно только при подлинном взаимодействии. Программа «HELP» является платформой, в рамках которой ключевым словом для сотрудничества является «взаимодействие». Обучение Конвенции о защите прав человека должно рассматриваться как обеспечение непосредственного вклада в

процесс совершенствования навыков и знаний среди юристов, так и долгосрочная инвестиция для того, чтобы, в соответствии с принципом subsidiarity, уменьшить объем дел, которые в настоящее время находятся на рассмотрении Европейского Суда.

Уже более 10 лет Совет Европы осуществляет обучение Конвенции в ряде государств-членов. При этом в некоторых государствах Совет Европы был единственной структурой, проводившей такое обучение. К счастью, данная ситуация осталась в прошлом, и каждое государство-член имеет постоянно действующее образовательное учреждение, ответственное за обучение своих судей и прокуроров. Некоторые из этих национальных образовательных учреждений были созданы при поддержке Совета Европы. Все они, вместе с европейскими ассоциациями юристов и адвокатами, являются частью сети программы «HELP», которая представляет собой платформу для обмена опытом в области обучения правам человека или конкретной имплементации стандартов по правам человека.

Несомненно, судьи, юристы и прокуроры в Европе ссылаются на Конвенцию в своих постановлениях, заключениях и решениях. Однако также очевидно, что очень часто Конвенция и прецедентная практика Страсбургского суда не принимается во внимание в тех ситуациях, когда они явно применимы. Например, это касается отсутствия эффективного расследования случаев жестокого обращения и отсутствия тщательного рассмотрения постановлений прокуроров о заключении под стражу до суда, а также дел, связанных с чрезмерной длительностью судебного содержания под стражей.

Конечно, для многих национальных судей и прокуроров применение прецедентной практики Европейского Суда представляется сложным заданием, потому что принципы толкования чужды некоторым национальным правовым традициям. Данное представление может также препятствовать применению основанных на Конвенции аргументов юристами в своих пояснениях. Именно в связи с этой проблемой профессиональное обучение конвенционным стандартам, перевод и распространение прецедентной практики Страсбургского суда являются

важными. Без этого будет очень сложно обеспечить, чтобы Конвенция и прецедентная практика учитывалась национальными судами при рассмотрении дел и вынесении решений. Программа «HELP» позволяет решить эту проблему. С её помощью юристы–профессионалы смогут идти нога в ногу с изменениями стремительно и интенсивно развивающейся прецедентной практики Страсбургского суда посредством использования доступных обновлений.

Цель программы «HELP» заключается в том, чтобы обеспечить включение прав человека как обязательного элемента в первоначальную подготовку и повышение квалификации юристов, независимо от того, будет ли это в виде отдельного курса или тематика будет включена в общий курс обучения. Для этого был разработан большой комплект обучающих материалов, доступных всем юристам, которые не обязательно специализирующимся в вопросах прав человека, но которым необходимо ссылаться на Конвенцию и другие международные источники в своей ежедневной работе.

Первоначально программа «HELP» была разработана исключительно для вопросов, связанных с Конвенцией. Однако со временем стало очевидным, что программа принципиально связана с более узкими темами, которые раскрываются в практике Европейского Суда и которые входят в сферу деятельности Совета Европы. Речь идет о таких темах как права ребенка в судебном процессе, социальные права, семейное право, меры, альтернативные содержанию под стражей, антидискриминация и свобода выражения мнения в Интернете. Курсы в рамках данных областей были или будут разработаны и проводятся совместно с соответствующими национальными образовательными учреждениями. По их итогам будут выдаваться сертификаты, подготовленные совместно с Советом Европы. Естественно, это может стимулировать интерес юристов-практиков к европейским стандартам прав человека.

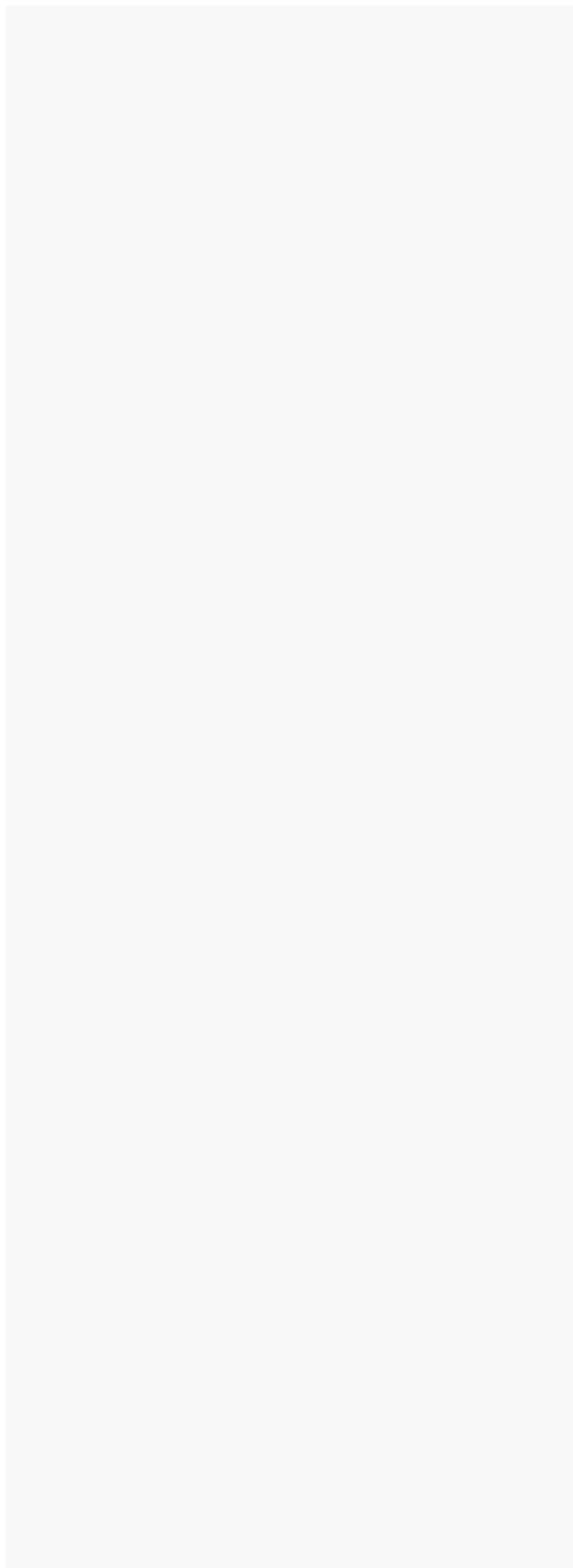
Программа «HELP» использует новые формы обучения, включая новые методики, в частности, принцип открытого образования, предоставляющий юристам возможность понять, что и когда они хотят изучить, чувство ответственности за

получение образования и доступ к материалам для самообучения. Замысел заключается в том, чтобы развить у обучающихся сильное чувство сопричастности процессу обучения. Это делается с помощью тьюторов, которые наблюдают за участниками курсов и помогают им. Это одна из причин для использования новых технологий, таких как смешанное и дистанционное обучение, мультимедийные технологии. Программа «HELP» должна восприниматься теми, кому она предназначена, как программа, которая предоставляет им свободу выбора и руководство, которое позволит улучшить качество обучения, а профессиональное совершенствование судей, адвокатов и прокуроров будет зависеть от них самих.

Важным шагом стало принятие Парламентской Ассамблеей Совета Европы (далее – Ассамблея) Рекомендации 2039 (2014) о необходимости увеличения усилий по преподаванию Конвенции и практики Европейского Суда юристам. Рекомендация призывает к усилению поддержки программы «HELP» в ее работе по продвижению исключительной важности хорошей подготовки юристов и предлагает, чтобы Комитет Министров Совета Европы гарантировал, чтобы бюджет, выделенный для программы «HELP», соответствовал возложенным на нее задачам, а именно задаче сотрудничества в области подготовки юридических кадров в любом государстве–члене Совета Европы, которое запрашивает такую помощь. В действительности, это означает, что программа «HELP» стала важным инструментом подготовки юридических кадров в области прав человека на европейском уровне, а также ресурсным центром для осуществления усилий Совета Европы по развитию потенциала участников защиты прав человека.

В конечном итоге, Совету Европы не будет необходимости «приносить права человека домой», поскольку хорошее качество подготовки должно будет привести к принятию решений национальных судов, отражающих прецедентную практику Европейского Суда, и, благодаря наследству, оставленному программой «HELP», у государств–членов появятся возможности для обеспечения качественного обучения. Однако мы слишком часто наблюдаем устойчивые тен-

денции к вынесению решений, не соответствующих практике Европейского Суда. В этом явно проявляется разрыв между «хорошим» обучением и «плохими» решениями. Тому есть много разных причин, таких как непропорциональное давление со стороны органов власти, влияние общественного мнения, устоявшаяся в судебной системе традиция отдавать предпочтение защите интересов государства, а не прав человека, предубеждение в отношении членов определенных социальных групп, влияние других судей, языковые барьеры и отсутствие свежей информации в условиях постоянно развивающейся прецедентной практики. Чем раньше на практике будет внедрено эффективное обучение правам человека, тем раньше будут преодолены указанные трудности.



## СОВЕТ ЕВРОПЫ

### Комитет Министров

#### Рекомендация CM/Rec (2004) 4 Комитета Министров государствам-членам о Европейской конвенции по правам человека в рамках университетского образования и профессиональной подготовки

(Утверждена Комитетом Министров 12 мая 2004 года на его 114-м заседании)

Исходя из того, что целью Совета Европы является достижение большего единства среди его государств-членов и что одним из самых важных способов, с помощью которого нужно добиваться этой цели, является поддержание и дальнейшее осуществление прав человека и основных свобод;

Подтверждая свое убеждение в том, что Конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция) должна оставаться главным ориентиром в области защиты прав человека в Европе, и напоминая о своем обязательстве принимать меры с целью гарантировать эффективность на длительную перспективу системы контроля, установленной Конвенцией;

Напоминая о субсидиарном характере механизма контроля, учрежденном Конвенцией, который подразумевает, в соответствии с ее статьей 1, что права и свободы гарантированные Конвенцией, должны защищаться в первую очередь на внутригосударственном уровне и осуществляться государственными властями;

Приветствуя в этой связи то, что Конвенция стала теперь неотъемлемой частью внутреннего правового порядка всех государств-членов;

Подчеркивая превентивную роль, которую образование играет в отношении принципов, вдохновляющих Конвенцию, норм, которые она содержит, и судебной практики, вытекающей из нее;

Напоминая, что если меры, способствующие широкому опубликованию и распространению текста Конвенции и судебной практики Европейского суда по правам человека (далее – Суд) являются важными в плане обеспечения выполнения Конвенции на внутригосударственном уровне, как это указано в Рекомендации

Rec (2002) 13, для достижения этой цели имеет решающее значение, чтобы такие меры дополнялись другими мерами в области образования и подготовки;

Подчеркивая особую важность соответствующих программ университетского образования и профессиональной подготовки для того, чтобы Конвенция эффективно применялась в духе судебной практики Суда государственными органами, в том числе во всех отраслях, отвечающих за правоохранительную деятельность и отправление правосудия;

Напоминая о резолюциях и рекомендациях, которые он уже принял по различным аспектам вопроса о образовании в области прав человека, в частности Резолюции (78) 41 о преподавании прав человека; Резолюции (78) 40, содержащей регламент относительно стипендий Совета Европы для учебы и исследований в области прав человека; Рекомендации № R (79) 16 относительно продвижения исследований в области прав человека в государствах-членах Совета Европы; Рекомендации № R (85) 7 о преподавании и изучении прав человека в школах, а также о приложении к ней, содержащем советы по преподаванию и изучению прав человека в школах;

Напоминая о роли, которую могут играть в деле продвижения защиты прав человека государственные институты и неправительственные организации, особенно в обучении персонала, отвечающего за правоохранительную деятельность, и приветствуя инициативы, предпринятые в этой области;

Принимая во внимание разнообразие традиций и практик, существующих в государствах-членах в области университетского образования, профессиональной подготовки и разъяснитель-

ной работы в отношении системы Конвенции;

Рекомендует, чтобы государства–члены:

I. удостоверились, что университетское образование и профессиональная подготовка в отношении Конвенции и судебной практики Суда в достаточной мере существуют на внутригосударственном уровне и что такое образование и подготовка входят, в частности:

– в качестве составной части в общий для всех правовых дисциплин базовый учебный курс и, в случае необходимости, в рамки курсов необходимых для получения дипломов и степеней в области политических наук, а также науки управления и, кроме того, в качестве факультативных курсов для тех, кто хотел бы получить специализацию;

– в качестве составной части программ подготовки к экзаменам на государственном или местном уровне для поступления на работу по различным юридическим профессиям, а также программ начальной подготовки и непрерывного обучения судей, прокуроров и адвокатов;

– в начальную подготовку и непрерывное обучение, предлагаемые работникам других отраслей, отвечающим за правоохранительную деятельность и/или другому персоналу, имеющему дело с лицами, лишенными свободы (например, сотрудники полиции и служб безопасности, пенитенциарных учреждений, а также больничный персонал), а также сотрудникам иммиграционных служб таким образом, чтобы учитывались их специфические потребности;

II. усилили эффективность университетского образования и профессиональной подготовки в этой области, в частности:

– обеспечивая, чтобы образование и подготовка были интегрированы в рамки стабильных структур – государственных или частных – и осуществлялись лицами, хорошо знающими понятийный аппарат Конвенции и судебную практику Суда, а также достаточно владеющие техникой профессиональной подготовки;

– поддерживая инициативы, направленные на подготовку в этой области специализированных преподавателей а также «тренеров» в сфере профессиональной подготовки;

III. стали поощрять негосударственные инициативы, направленные на продвижение инфор-

мированности о системе Конвенции и знаний о ней, в частности, таких как создание специальных структур для преподавания и исследований в области гуманитарного права, конкурсов учебных судебных процессов, разъяснительные кампании;

Поручает генеральному секретарю Совета Европы передать эту рекомендацию правительствам государств – сторон Европейской культурной конвенции, которые не являются членами Совета Европы.

#### **Приложение к Рекомендации Rec (2004) 4 Введение**

1. Министерская конференция, проведенная в Риме 3-4 ноября 2000 года, чтобы отметить 50-ю годовщину Европейской конвенции по правам человека (далее – Конвенция), призвала государства–члены Совета Европы «принять все подходящие меры с тем, чтобы развивать и продвигать образование и информированность по вопросам прав человека во всех сферах общества, особенно в отношении юридических профессий»<sup>4</sup>.

2. Усилия, которые требуется предпринять в этом случае со стороны государственных властей, являются всего лишь следствием субсидиарного характера контрольного механизма, учрежденного Конвенцией, который подразумевает, что права, гарантированные Конвенцией, должны быть полностью защищены в первую очередь на внутригосударственном уровне и осуществляться государственными властями<sup>5</sup>. Комитет Министров уже принял резолюции и рекомендации, касающиеся различных аспектов этого вопроса<sup>6</sup> и поощряющие инициативы,

<sup>4</sup> Европейская министерская конференция по правам человека. H-Conf(2001)001. Резолюция II, пункт 40.

<sup>5</sup> См. ст. 1 Конвенции.

<sup>6</sup> Имеются в виду: Резолюция (78) 41 о преподавании прав человека; Резолюцию (78) 40, содержащая регламент Совета Европы относительно стипендий для учебы и исследований в области прав человека; Рекомендация N° R (79) 16, касающаяся продвижения исследований по правам человека в государствах-членах Совета Европы; Рекомендация N° R (85) 7 о преподавании и изучении

которые могут быть предприняты, в частности, независимыми государственными институтами по правам человека и неправительственными организациями в целях продвижения лучшего понимания и информированности в отношении Конвенции, а также судебной практики Европейского Суда по правам человека (далее – Суд).

3. Обеспечение эффективности системы Конвенции на длительную перспективу является одним из текущих приоритетов Совета Европы, и в этом контексте необходимость в лучшем применении Конвенции на внутригосударственном уровне была сочтена жизненно важной. Соответственно представляется необходимым, чтобы все государства–члены обеспечивали достаточное образование по вопросам Конвенции, в особенности когда речь идет о юридических профессиях, а также профессиях, связанных с правоохранительной деятельностью. Это могло бы содействовать сокращению, с одной стороны, числа нарушений прав, гарантированных Конвенцией, которые совершались бы из-за недостаточного знания Конвенции, с другой стороны, – подачи жалоб, которые явно не соответствуют критериям приемлемости.

4. Настоящая рекомендация касается трех взаимодополняющих видов действий, а именно:

i. включение достаточного образования и подготовки по Конвенции и судебной практике Суда в рамки университетской учебы в области права и политических наук, а также профессиональной подготовки работников юридических профессий и профессий, связанных с правоохранительной деятельностью;

ii. обеспечение эффективности образования и подготовки, что, в частности, предполагает соответствующую подготовку преподавателей и «тренеров» в сфере профессиональной подготовки; а также

iii. поощрение инициатив, направленных на продвижение знаний о системе Конвенции и/или информированности о ней.

5. Учитывая разнообразие традиций и практик в государствах–членах в части универси-

тетского образования, профессиональной подготовки и разъяснительной работы по поводу Конвенции, именно на государствах–членах лежит ответственность за выработку их собственных образовательных программ в зависимости от специфической ситуации в каждом государстве в соответствии с принципом subsidiarity; но государства должны обеспечивать, чтобы нормы Конвенции были представлены в таких программах в полном объеме.

### **Университетское образование и профессиональная подготовка**

6. Государства–члены призваны обеспечить, чтобы соответствующее образование по Конвенции и судебной практике Суда было включено в учебные курсы, необходимые для получения университетских дипломов и степеней в области права и в подготовку экзаменов по адвокатуре, а также в рамки непрерывного обучения судей, прокуроров и адвокатов.

#### *Университетское образование*

7. Крайне важно, чтобы образование по Конвенции было в полной мере включено в программы юридических факультетов не только в качестве отдельной дисциплины, но также в каждую правовую дисциплину (уголовное право, гражданское право и т.д.) таким образом, чтобы студенты, изучающие право, независимо от их специализации, знали к моменту завершения учебы, какие последствия Конвенция влечет для избранной ими области.

8. Следует поощрять создание послеуниверситетских курсов со специализацией по Конвенции, таких как курс подготовки магистерской степени в некоторых государствах или курс Европейской магистратуры по правам человека и демократизации (Е.МА), которая охватывает двадцать семь университетов в пятнадцати европейских государствах, а также более короткие университетские программы, такие как летние курсы Международного института прав человека Рене Кассена (Страсбург) или курсы Института Европейского университета (Флоренция).

---

прав человека в школах, а также приложения к ней, содержащее советы по преподаванию и изучению прав человека в школах.

### *Профессиональная подготовка*

9. Профессиональная подготовка должна способствовать лучшей инкорпорации норм Конвенции и судебной практики Суда в мотивировочную часть решений, выносимых судами государств. Более того, юридические консультации, которые дают потенциальным заявителям адвокаты, достаточно хорошо знающие Конвенцию, могут предупредить направление в Суд жалоб, явно не соответствующих требованиям приемлемости. В конечном счете, лучшее знание Конвенции юристами-профессионалами должно содействовать сокращению числа жалоб, поступающих в Суд.

10. Специальная подготовка по Конвенции и ее нормам должна быть включена в программы юридических вузов, а также учебных учреждений для судей и прокуроров. Это может повлечь за собой организацию учебных семинаров в качестве части профессиональной подготовки адвокатов, судей и прокуроров. Поскольку это затрагивает адвокатов, такие семинары могли бы, например, организовываться адвокатскими ассоциациями. Можно сослаться на нынешний проект в рамках Международной ассоциации юристов, чтобы при содействии Суда организовать подготовку адвокатов по процессуальным правилам Суда и практике рассмотрения дел в нем, а также по исполнению его решений. В некоторых странах задача вести разъяснительную работу и участвовать в подготовке судей по судебной практике Суда возложена на министерство юстиции: действующие судьи могут воспользоваться однодневными или двухдневными сессиями, организованными по их юрисдикции, а также ежегодными недельными стажировками; « слушателям правосудия » (судьи-практиканты) обеспечивается подготовка, организованная в учебных учреждениях для судей в данной стране (Национальная школа магистратуры). Учебные семинары могут также организовываться на регулярной основе в рамках начальной подготовки и непрерывного обучения судей.

11. Кроме того, можно регулярно организовывать семинары и коллоквиумы по Конвенции для судей, адвокатов и прокуроров.

12. Помимо этого можно регулярно выпускать

журнал по судебной практике Суда для судей и адвокатов. В некоторых государствах-членах Министерство юстиции публикует бюллетень, который содержит ссылки на судебную практику Суда и вопросы, относящиеся к Конвенции. Этот бюллетень распространяется во всех судах.

13. Государствам-членам рекомендуется обеспечить, чтобы изучение норм Конвенции входило в курс начальной подготовки и непрерывного обучения для представителей других профессий, имеющих отношение к правоохранительной деятельности и заключению под стражу, в частности, сотрудников сил безопасности, офицеров полиции, тюремного персонала, а также сотрудников иммиграционных служб, больничного персонала и т.д. Непрерывное обучение по нормам Конвенции является особенно важным с учетом эволюционного характера толкования и применения указанных норм в судебной практике Суда. Сотрудники органов, имеющих отношение к лицам, лишенным свободы, должны в полном объеме знать права этих лиц в том виде, как они гарантированы Конвенцией и толкуются Судом, чтобы предупредить любое нарушение, в частности, статей 3, 5 и 8. Поэтому крайне важно, чтобы в каждом государстве-члене существовала надлежащая подготовка представителей данных профессий.

14. Специальный курс подготовки по Конвенции и ее нормам, а также, в особенности, по аспектам, касающимся прав лиц, лишенных свободы, должен быть включен в программы школ полиции, а также для школ тюремных надзирателей. Необходимо также организовывать учебные семинары как составную часть непрерывного обучения сотрудников полиции, тюремных надзирателей и представителей других органов, которых это касается.

### **Эффективность университетского образования и профессиональной подготовки**

15. В этих целях государствам-членам рекомендуется обеспечить, чтобы университетское образование и профессиональная подготовка в данной области осуществлялись в рамках постоянных структур (государственных и частных) высококвалифицированными преподавателями и «тренерами» в сфере профессиональной под-

готовки.

16. В этой связи, подготовка преподавателей и «тренеров» является приоритетом. Цель – обеспечить, чтобы их уровень знаний поспевал за изменениям в судебной практике Суда и отвечал потребностям каждой профессиональной отрасли. Государства–члены призываются поддерживать инициативы (исследования в областях, охватываемых Конвенцией, техника преподавания и т.д.), направленные на то, чтобы гарантировать качественную подготовку специализированных преподавателей и «тренеров» сферы профессиональной подготовки в этой чувствительной и меняющейся области.

### **Продвижение знания о системе Конвенции и/или информированности о ней**

17. Государствам–членам, наконец, рекомендуется поощрять инициативы, направленные на продвижение знания о системе Конвенции и информированности о ней. Такие инициативы, могущие принимать различные формы, в прошлом продемонстрировали свою эффективность там, где они были предприняты, и поэтому должны поощряться государствами–членами.

18. Примером такой инициативы может быть организация для студентов, изучающих право, конкурсов учебных судебных процессов по Конвенции и судебной практике Суда, в которых принимают участие одновременно студенты, университетские профессора и юристы-профессионалы (судьи, прокуроры, адвокаты), например, конкурс Спорронг–Льонрот (*Sporrong Lönnroth*), организованный в Верховных судах северных стран, а также общеевропейский конкурс имени Рене Кассена на французском языке, организованный ассоциацией «*Juris Ludi*» в здании Совета Европы.

## ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОБРАЗОВАНИЕ EUROPEAN HUMAN RIGHTS STANDARDS AND EDUCATION



### Кармен Тиле

Доктор права, профессор, заместитель декана юридического факультета Европейского университета Виадрины (Франкфурт-на-Одере, Германия)<sup>1</sup>

E-mail: thiele@europa-uni.de

#### Преподавание прав человека на юридическом факультете Европейского университета Виадрины

##### Аннотация

Автор делится опытом преподавания прав человека, в частности, опытом проведения летней школы на тему «Европейская система защиты прав человека» и преподавания в рамках магистерской программы «Международное право по правам человека и международное гуманитарное право» в на юридическом факультете Европейского университета Виадрины (Франкфурт-на-Одере, Германия) в сотрудничестве с другими европейскими университетами. Особое внимание уделяется вопросу влияния практики Европейского Суда по правам человека на юридическое образование в Германии.

**Ключевые слова:** Имплементация Европейской Конвенции на национальном уровне, Совет Европы, Комитет Министров, летняя школа по правам человека, магистратура по международному праву прав человека и международному гуманитарному праву, сотрудничество в области прав человека.

#### Human Rights Education at the Law Faculty of the Viadrina European University

##### Abstract

The author shares experience in teaching human rights, particularly in running the Summer school “The European System of Human Rights Protection” and a LLM in “International Human Rights Law and Humanitarian Law” at the Viadrina European University (Frankfurt (Oder), Germany) in cooperation with other European universities. Particular attention is paid to the issue of the influence of the European Court of Human Rights’ judgments on legal education in Germany.

**Key words:** Domestic implementation, the Council of Europe, the Committee of Ministers, summer school on human rights, LLM in international human rights law and humanitarian law, cooperation in human rights education.

<sup>1</sup> Carmen Thiele, Doctor of Law, Professor, Vice Dean, Faculty of Law, Viadrina European University (Frankfurt (Oder), Germany).

# ПРЕПОДАВАНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА ЮРИДИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ ЕВРОПЕЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ВИАДРИНА<sup>1</sup>

## Введение

Федеральная Республика Германия является одним из первых государств, которые подписали Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция). Таким образом, Германия взяла на себя обязательство гарантировать все конвенционные права каждому человеку, который находится под юрисдикцией государства (ст. 1 Конвенции). Это в свою очередь требует от государственных органов – законодательной, исполнительной и судебной власти – знания материальных и процессуальных прав в соответствии с Конвенцией. Передача этих знаний – задача высшего образования.

Комитет Министров Совета Европы подтвердил это со ссылкой на пункт «b» статьи 15 Устава Совета Европы в Рекомендации CM/Rec (2004) 4 Комитета Министров государствам-членам о Европейской конвенции по правам человека в рамках университетского образования и профессиональной подготовки. В ней говорится: «Государства-члены призваны обеспечить, чтобы соответствующее образование по Конвенции и судебной практике [Европейского] Суда [по правам человека] было включено в учебные курсы, необходимые для получения университетских дипломов и степеней в области права и в подготовку экзаменов по адвокатуре, а также в рамки непрерывного обучения судей, прокуроров и адвокатов. Крайне важно, чтобы образование

по Конвенции было в полной мере включено в программы юридических факультетов не только в качестве отдельной дисциплины, но также в каждую правовую дисциплину (уголовное право, гражданское право и т.д.) таким образом, чтобы студенты, изучающие право, независимо от их специализации, знали к моменту завершения учебы, какие последствия Конвенция влечет для избранной ими области»<sup>2</sup>.

Европейский университет Виадрина создал на юридическом факультете два дополнительных пути углубленного изучения аспектов защиты прав человека, кроме обучения Европейской системе защиты прав человека на основе Конвенции в контексте юридического образования. Это летняя школа «Европейская система защиты прав человека», которая проводится ежегодно с 1999 года, и магистратура «Международное право по правам человека и международное гуманитарное право», функционирующая с 2009 года.

## 1. Германия и Европейский Суд по правам человека

В отношении всех государств-участников Конвенции есть решения Европейского Суда по правам человека (далее – Суд), в которых последний установил нарушение, по крайней мере, одного права, предусмотренного Конвенцией. Против Федеральной Республики Германии в период с 1959 года по 2012 год было выне-

<sup>1</sup> Перевод Мюрел Л., Буркова А.Л. Данный доклад был представлен на международной конференции «Преподавание прав человека в России и других европейских государствах» 21-22 октября 2013 года (Екатеринбург, Россия). Обзор конференции см.: Бурков А.Л. Результаты Конференции «Преподавание прав человека в России и других европейских государствах» // Журнал конституционализма и права человека. 2014. № 1-2(5). С. 31.

<sup>2</sup> Совет Европы, Комитет Министров, Рекомендация CM/Rec(2004)4 Комитета Министров государствам-членам о Европейской конвенции по правам человека в рамках университетского образования и профессиональной подготовки, пп. 6 и 7. Полный текст Рекомендации опубликован на русском языке в приложении к следующей статье: Термачич Т. Роль Совета Европы – «Принести права человека домой» // Журнал конституционализма и прав человека. 2014. № 1-2(5). С. 40.

сено в общей сложности 170 постановлений, в которых установлено нарушение, как минимум, одного положения Конвенции или дополнительных протоколов к ней<sup>3</sup>.

Из них 51% нарушений приходится на дела о нарушении разумных сроков судебного разбирательства (ст. 6 Конвенции), 10% – нарушении права на справедливое судебное разбирательство (ст. 6 Конвенции), 10% – нарушении права на уважение частной и семейной жизни (ст. 8 Конвенции), 9% – нарушении права на свободу и личную неприкосновенность (ст. 5 Конвенции) и 20% – нарушении других прав, закрепленных в Конвенции.

В качестве ярких примеров нарушения закрепленных в Конвенции прав, установленных Европейским Судом по жалобам против Германии, можно привести следующие дела: «*Гэфген против Германии*» (нарушение ст. 3 Конвенции<sup>4</sup>, «*М. против Германии*» (нарушение пункта 1 статьи 5 и пункта 1 статьи 7 Конвенции<sup>5</sup>, «*Румпф против Германии*» (нарушение статьи 6 Конвенции)<sup>6</sup> и «*Каролина фон Ганновер против Германии*» (нарушение статьи 8 Конвенции<sup>7</sup>). Государства-участники Конвенции обязаны исполнять окончательные постановления Суда, вынесенные по делам, в которых они являются сторонами (п. 1 ст. 46 Конвенции)<sup>8</sup>, и юридические последствия этих решений были значительны для Германии. Последствия касались, например, признания обязательного запрета пыток, закрепление права на компенсационные выплаты и других законодательных изменений.

<sup>3</sup> Нарушения по статьям и по государствам-участникам (1959–2012 гг.); см. статистику на сайте Суда: <http://www.echr.coe.int> (24/03/2014).

<sup>4</sup> *Gäfgen v. Germany* [GC], Application no. 22978/05, Judgment of 01 June 2010.

<sup>5</sup> *M. v. Germany*, Application no. 19359/04, Judgment of 17 December 2009.

<sup>6</sup> *Rumpf v. Germany*, Application no. 46344/06, Judgment of 02 September 2010.

<sup>7</sup> *Von Hannover v. Germany*, Application no. 59320/00, Judgment of 24 June 2004.

<sup>8</sup> Nikolaus Schmalz, *Die Rechtsfolgen eines Verstoßes gegen die Europäische Menschenrechtskonvention für die Bundesrepublik Deutschland*, Frankfurt am Main 2007, p. 19 ff.

Эти и другие случаи показывают, что есть еще настоятельная потребность в том, чтобы – в особенности – государственные органы и юристы государств-участников Конвенции были хорошо осведомлены о гарантиях прав по Конвенции и толкованием, которое дает им Суд.

## 2. Летняя школа «Европейская система защиты прав человека»

Дополнительно к изучению европейской системы защиты прав человека в контексте общего юридического образования юридический факультет в Европейском университете Виадрины ежегодно с 1999 года проводит англоязычную международную летнюю школу «Европейская система защиты прав человека»<sup>9</sup>. Летняя школа проходит в течение двух недель. Школа началась с проекта Программы «Сократ» – программы Европейского Союза по содействию транснациональному сотрудничеству в образовании на первом этапе (1995 – 1999 годы). В рамках этой программы состоялось сотрудничество между многими европейскими университетами-партнерами, в том числе Университета Уэльса, Утрехтского университета, Института Рауля Валленберга университета Лунда и Зальцбургского университета. Особенность летней школы связана с пан-европейской тенденцией защиты прав человека, которая сформировалась после политических событий конца восьмидесятых и начала девяностых годов.

С одной стороны, имел место распад бывшего Советского Союза и Югославии, частично сопровождавшийся жестокими вооруженными конфликтами и массовыми нарушениями прав человека и глубокими политическими изменениями в Центральной и Восточной Европе и возникновением новых демократических государств. С другой, – шла возрастающая интеграция европейского сообщества, чей успех в значительной степени зависит от того, насколько хорошо защищаются, уважаются и гарантируются права человека.

На этом фоне летняя школа представляет теорию и практику различных европейских систем защиты прав человека не только для стран За-

<sup>9</sup> <http://www.rewi.europa-uni.de/hrcourse>.

падной Европы, но и для стран Центральной и Восточной Европы.

Прежде всего, центральное внимание школы приковано к интегрированному подходу к защите прав человека в соответствии с Конвенцией и Европейской социальной хартией (далее – Социальная хартия), Хартией основных прав Европейского Союза (далее – Хартия основных прав) и документов по человеческому измерению Конференции / Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (далее – ОБСЕ). Организаторы этого европейского проекта – Европейский Союз, Совет Европы и ОБСЕ. Взаимодействие основных задач данных организаций в отношении эффективной защиты прав человека играет важную роль. Летняя школа исходит из междисциплинарного подхода: права человека и система их защиты преподается в контексте их исторических, философских, политических, экономических и социологических основ. Главный подход европейских учёных и специалистов, которые принимают участие в летней школе, состоит в том, что мы находимся на этапе осознания вызовов для европейского будущего, а общий европейский дом может быть успешно построен только в том случае, если молодое поколение с ранней стадии будут обучаться пониманию демократии и прав человека. Только через обучение можно создать реальное представление о толерантности и взаимном признании.

Так, летняя школа должна внести интеллектуальный вклад в этот процесс, а также обеспечить форум для фактического обмена взглядами и мнениями по этому вопросу на основе как можно более широкого участия молодых людей из Восточной, Центральной и Западной Европы и других регионов мира. Кроме того, летняя школа предлагает живой межкультурный обмен. Поскольку курсы в Европейском университете Виадрины проводятся на немецкой стороне реки Одер, а жильё предоставляется в общежитиях на польской стороне Одера, участники пересекают несколько раз в день границу между Германией и Польшей. Поскольку Польша вступила в Европейский Союз в 2004 году, то пограничного контроля между странами нет. Это хороший пример интеграции Европы. Международный состав

студенчества (39% студентов из Европы, 33% из Азии, 19% из Америки, 6% из Африки и 3% из Австралии) позволяет обмениваться контактами с участниками из разных регионов мира.

Учебная программа летней школы состоит из трех видов занятий: лекции, семинары и учебный судебный процесс (моделирование судебного разбирательства в Европейском Суде по правам человека).

Темы лекций и семинаров включают в том числе философские, концептуальные и исторические основы прав человека, общие принципы универсальных и региональных систем защиты прав человека, процедуры и учреждения по защите прав человека – в частности, индивидуальная процедура подачи жалоб в Европейский Суд, права человека первого поколения (гражданские и политические права), права человека второго поколения (экономические, социальные и культурные права человека), права человека третьего поколения, права человека в период вооруженных конфликтов (международное гуманитарное право), а также применение международно-правовых норм в области прав человека на национальном уровне. Учебный судебный процесс основан на переговорах и моделировании гипотетических случаев обращения в Европейский Суд. Во время летней школы регулярно организуется посещение Бундестага – парламента ФРГ. Таким образом участники могут ближе познакомиться с демократическим процессом принятия решений в Германии.

Время от времени Германская служба академических обменов (далее – DAAD<sup>10</sup>) поддерживает реализацию летней школы посредством предоставления стипендий для иностранных студентов. DAAD финансируется за счет Министерства иностранных дел Германии. Финансирование работы преподавателей осуществляется в рамках программы обмена преподавателями Европейского Союза «*Erasmus*».

В подтверждение участия в летней школе участники получают сертификат с указанием приобретенных 10 ECTS баллов (кредитов), чтобы университет, из которого приехал студент, мог зачесть учебу в летней школе в качестве

<sup>10</sup> Deutscher Akademischer Austausch Dienst.

курса по правам человека или иностранного языка.

### 3. Магистратура «Международное право прав человека и международное гуманитарное право»

Во время проведения летней школы возникла идея предлагать программу магистратуры по международной защите прав человека в условиях мира и вооруженных конфликтов. Участники летней школы несколько раз проявили интерес к такой программе магистратуры.

В зимнем семестре 2009 / 2010 учебного года англоязычная магистерская программа «Международное право прав человека и международное гуманитарное право» начала свою работу. Тем временем программа магистратуры была успешно аккредитована в Германии<sup>11</sup>. Программа касается не только основных аспектов защиты индивида в рамках международного права на международном и региональном уровнях, она также включает преподавание соответствующих процедур обеспечения соблюдения прав индивида на национальном уровне. Особое внимание уделяется преподаванию европейской системы защиты прав человека и системы индивидуальных жалоб. Уникальным для Германии является подход, сочетающий изучение прав человека в условиях мира и во время вооруженных конфликтов (международное гуманитарное право).

Учебный курс разделен на три части: 1) обязательные основные модули, 2) модули по выбору и 3) практический опыт и магистерская диссертация. В первую категорию входят введение в международные права человека и гуманитарное право, гражданские и политические права, экономические, социальные и культурные права, запрещение дискриминации, права женщин и права детей, права национальных меньшинств и права народов, беженцы, внутренние перемещенные лица и миграция, (уголовная) ответственность индивидов и ответственность государств. Во вторую категорию входят предупреждение и управление конфликтами, методы исследования и проектные работы, осуществле-

ние и представление интересов сторон, демократия, правовое государство и управление, глобальная экономика, занятость, условия труда, уголовное судопроизводство и наказание, средства массовой информации. В третью категорию входят прохождение практики и подготовка магистерской диссертации.

В ходе обучения особое внимание уделяется практической значимости образования. Поэтому помимо философских и правовых основ международной защиты индивида программа также включает обучение практическим навыкам защиты прав человека. Кроме того, стажировки и добровольные исследовательские проекты являются неотъемлемой частью подготовки.

Специальный профиль этой программы – сочетание занятий в классе и дистанционного обучения, которое позволяет студентам, которые преимущественно имеют уже постоянное место работы, успешно пройти программу обучения. В первом и втором семестре запланировано семь недель непосредственного посещения занятий, в котором предлагают лекции, семинары, экскурсии (в Европейский Суд в Страсбурге, Международный уголовный суд и Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии в Гааге) и т.д.

Специальное международное – как универсальное, так и региональное, в частности, европейское – измерение программы выражается в комплексе предметов, преподавание которых ведется на английском языке, международного состава преподавателей из различных европейских университетов–партнеров и международного состава студентов (29% студентов из Европы, 35% – из Азии, 22% – из Африки, 8% – из Америки и 3% – из Океании).

Программа магистратуры включает в себя в общей сложности 90 ECTS кредитов (30 ECTS кредитов в каждом семестре дневного отделения). Кроме обучения на очном факультете есть возможность учиться заочно (в общей сложности – 5 или 6 семестров). Программа предлагает углубленное изучение предметов с позиции междисциплинарных основ, с возможностью выбора специализированных курсов по международному праву по защите прав человека и международному гуманитарному праву при

<sup>11</sup> <http://www.rewi.europa-uni.de/master-ihl>.

объединении дистанционного обучения и преподавания в классе с помощью учебной платформы (*e-learning*).

Студенты приобретают ученую степень магистра международного права прав человека и международного гуманитарного права (*LL.M. in International Human Rights Law and International Humanitarian Law*) после обычного периода в течение трех семестров (очное обучение) и шести семестров (заочное обучение). Выпускники программы получают навыки работы по юридической профессии с акцентом на международное право, в частности защиту прав человека на национальном и международном уровнях. Междисциплинарный характер программы позволяет выпускникам работать в областях, связанных с правозащитной деятельностью и смежных областях. Это включает также политические, общественные и экономические науки.

Выпускники, очевидно, имеют преимущество в возможностях трудоустройства как на национальном, так и на международном рынке труда. В основном это работа в (национальных) государственных учреждениях и организациях, в международных организациях, таких как Организация Объединенных Наций, Международный Комитет Красного Креста, Совет Европы, Европейский Союз, ОБСЕ, Организация американских государств, Африканский союз, Лига арабских государств, а также в качестве сотрудников в Европейском Суде, Международным уголовным суде и в неправительственных организациях (Международная Амнистия, «*Transparency International*», «*Human Rights Watch*» и др.) а также в научно-исследовательских институтах и юридических фирмах.

### Заключение

Юридический факультет Европейского университета Виадрины успешно воплощает Рекомендацию CM/Rec (2004) 4 Комитета Министров государствам-членам о Европейской конвенции по правам человека в рамках университетского образования и профессиональной подготовки в контексте юридического образования в рамках программы магистратуры «Международное право прав человека и международное гуманитарное право», а также летней школы «Европей-

ская система защиты прав человека».

Международный состав преподавателей из различных европейских университетов-партнеров дает более широкое представление о национальном опыте работы с международным правом, в частности Европейской конвенцией. Благодаря международному составу студентов в этом учебном процессе наряду с немецкими студентами в учебу вовлечены молодые люди из многочисленных европейских и неевропейских государств.

### Библиография

Nikolaus Schmalz, *Die Rechtsfolgen eines Verstoßes gegen die Europäische Menschenrechtskonvention für die Bundesrepublik Deutschland*, Frankfurt am Main, 2007.

ECtHR. *Gäfgen v. Germany* [GC], Application no. 22978/05, Judgment of 01 June 2010.

ECtHR. *M. v. Germany*, Application no. 19359/04, Judgment of 17 December 2009.

ECtHR. *Rumpf v. Germany*, Application no. 46344/06, Judgment of 02 September 2010.

ECtHR. *Von Hannover v. Germany*, Application no. 59320/00, Judgment of 24 June 2004.

Рекомендация CM/Rec(2004)4 Комитета Министров государствам-членам о Европейской конвенции по правам человека в рамках университетского образования и профессиональной подготовки.