

**«СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ВЕДЕНИЕ СУДЕБНЫХ ДЕЛ:
ОПЫТ ЮРИСТОВ США, ЕВРОПЫ, РОССИИ» -
IV УРАЛЬСКАЯ (ЛЕТНЯЯ) ШКОЛА ПРАВ
ЧЕЛОВЕКА (Екатеринбург, 16-20 сентября 2014 г.)**

**: Принести права человека домой
Стратегия применение стандартов
Конвенции о защите
прав человека в России**

Антон Бурков

История политического вступления России в Совет Европы

Совет Европы

Россия (МИД)

Одинаковое заключение

правовой порядок Российской Федерации не в полной мере соответствует стандартам Совета Европы

История политического вступления России в Совет Европы

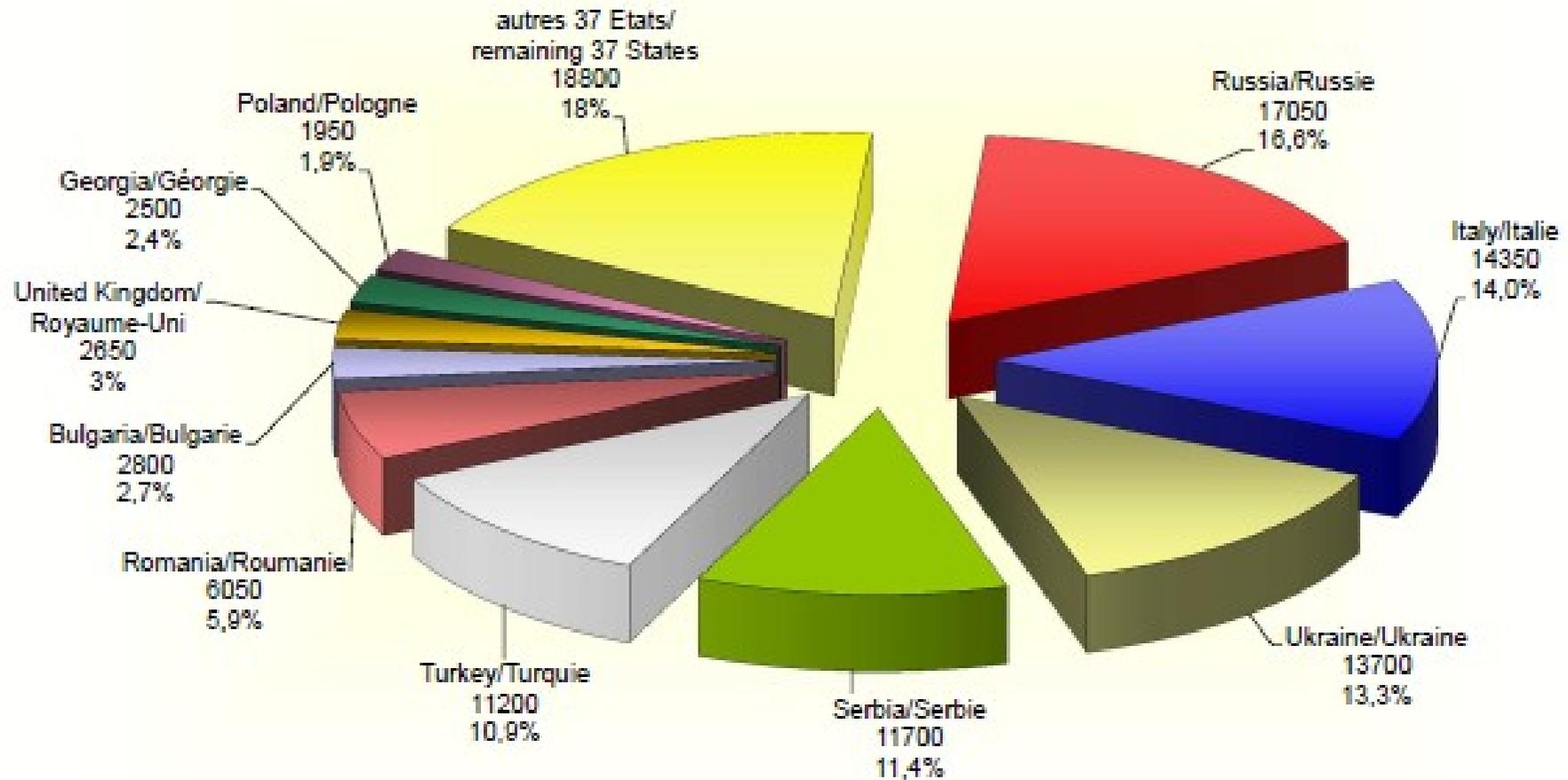
- *Предсказания ученых: «учитывая отсутствие у Российской Федерации опыта защиты прав человека на национальном уровне, в России может быть совершено много нарушений европейских стандартов прав человека, и они не будут устранены в рамках национальной правовой системы» (Марк Джанис, 1996)*

Действительность спустя 18 лет после присоединения: в 2013 Россия лидирует по числу жалоб и постановлений в Европейском суде по правам человека. 16,6 % от общего числа 102750 жалоб. На 2013 по постановлениям Россия лидирует — 129 постановлений против России.



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

PENDING APPLICATIONS ALLOCATED TO A JUDICIAL FORMATION
REQUÊTES PENDANTES DEVANT UNE FORMATION JUDICIAIRE
31/11/2013



Total number of pending applications: 102,750
Nombre total des requêtes pendantes : 102 750

Применение Конвенции в России

- Когда Россия ратифицировала Конвенцию в 1998, в законе о ратификации было записано:
 - Признание юрисдикции ЕСПЧ
 - Однако после ратификации многие приняли ратификацию как право обращаться в ЕСПЧ, но не применение положений Конвенции на национальном уровне
 - И конечно же никто не ожидал, что постановления ЕСПЧ будут обладать высоким уровнем обязательности на национальном уровне

Заявление Председателя Свердловского областного суда Ивана Овчарука:

“Каких-то особых семинаров-тренингов по применению Конвенции не проводим. Какая нужна тренировка, чтобы не отказать в правосудии или осуществить его в разумные сроки? Необходимо соблюдать национальное законодательство.”

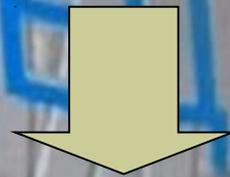
“Судьи Должны Знать Все”, Онлайн
Пресс-Конференция, Август 2004 г.

Замкнутый круг: верхи могли бы, но низы не хотят

- Судьи: мы не применяем Конвенцию, потому что адвокаты не просят нас
- Адвокаты: мы не строим аргументы на основании Конвенции, потому что судьи все равно ее не применяют

Понимание защиты, предоставляемой Конвенцией

■ Статья 1. Обязательство соблюдать права человека: «Высокие Договаривающиеся Государства обеспечивают каждому находящемуся под их юрисдикцией права и свободы, определенные в разделе 1 Конвенции»



■ Понимание Совета Европы: права, закрепленные в Конвенции защищаются в первую очередь в России (субсидиарный характер защиты)

Чтобы применять Конвенцию, нужно знать, что

- Применяется Конвенция главным образом в российских судах, а не в Европейском суде по правам человека (ст. 1 Конвенции, Рекомендации Комитета Министров ЕС)
- Применить Конвенцию значит применить статью Конвенции как она понимается в постановлениях Европейского суда по правам человека (основание: практика Евросуда, Рекомендации Комитета Министров ЕС, российское право)

Рекомендации Комитета Министров Совета Европы о применении Конвенции

- «Необходимое условие эффективной защиты прав человека в Европе с помощью Конвенции состоит в том, что государства применяют Конвенцию в своих правовых системах **как она понимается в практике Европейского суда**» (пункт 3 Рекомендации Комитета Министров Rec(2004)5)

Статус Конвенции в Российском законодательстве

- ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и ст. 5 ФЗ «О международных договорах»

«...международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»
(приоритет над законом)



Конвенция > Гражданского процессуального кодекса

Федеральное законодательство о применении Конвенции

- ст. 3 ФКЗ «О судебной системе»: «российские суды обязаны применять международные договоры России»
- ст. 1 ФЗ «О ратификации Конвенции»: «Российская Федерация в соответствии со статьей 46 Конвенции признает *в силу самого факта* и без специального соглашения юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней»

Конституционный суд о применении Конвенции

- Постановление КС от 25 января 2001 г. N 1-П - «Российская Федерация признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека и обязалась привести правоприменительную, в том числе судебную, практику в полное соответствие с обязательствами Российской Федерации, вытекающими из участия в Конвенции и Протоколах к ней.»
- Постановление КС от 2 февраля 2007 г. – «... как и Конвенция о защите прав человека и основных свобод, решения Европейского Суда по правам человека... являются составной частью российской правовой системы, а потому должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений и правоприменительными органами при применении соответствующих норм права»
- Постановление КС от 26.02.2010 г. - 26 февраля 2010 г. - законодатель обязан закрепить «механизм исполнения окончательных постановлений Европейского суда по правам человека, который позволит обеспечить адекватное восстановление прав, нарушение которых выявлено Европейским судом по правам человека».

Постановления Пленума Верховного суда РФ

- ППВС «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» № 5 от 10 октября 2003 г. + Постановление Пленума Верховного Суда № 21 от 27 июня 2013 г. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней:
 - Повторяет конституционное указание применять Конвенцию
 - Разъясняет как это делать – с учетом постановлений Европейского суда и не только против России
 - Неправильное применение может привести к отмене судебного решения

Районные и областные суды

- районные суды применяли прецеденты Евросуда (Ковлер: чем дальше от Москвы, тем лучше)
- по собственной инициативе суд не применяет Конвенции
- стойкое нежелание судей применять Конвенцию
- обращения районных судов к судебной практике Евросуда были вызваны представлением сторонами исчерпывающих обоснований
- судьи стараются избежать упоминания Конвенции в судебных решениях даже в тех случаях, когда положения Конвенции были в пользу лица, выигравшего дело
- судьи стараются вынести решение по делу на основании только российского законодательства или только Конвенции без обращения к анализу прецедентного права Евросуда
- Конвенция применялась теми судьями, которые регулярно сталкивались с аргументами сторон, основанных на положениях Конвенции

Стратегия по применению Конвенции в судах России

- 1) Ведение дел в национальных судах на основе Конвенции гарантирует
- 2) Обращение в ЕСПЧ, если национальные суды не приняли во внимание Конвенцию.
- И то и другое должно быть сделано с целью не только защиты конкретного права, гарантированного Конвенцией, но также с целью выработки правового инструмента, который будет эффективным в стимулировании национальных судей применять Конвенцию – это постановление (позиция) ЕСПЧ, который был заключил, что игнорирование судьей аргументов, основанных на Конвенции само по себе является нарушением ст.6 Конвенции – право на справедливый суд

А.Л. Бурков

**Конвенция
о защите
прав человека
в судах России**

 Wolters Kluwer

Бурков А. Л. «Конвенция о защите
прав человека в судах России».
М.: Волтерс Клувер, 2010

Заглянуть в книгу можно на
сайте
www.sutyajnik.ru/bal/wolters