

## **ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **«Защита прав человека в конституционном судопроизводстве»**

направление  
подготовки – 030500.68 «Юриспруденция»

квалификация (степень) магистр

форма обучения – очная

П.Д. Блохин, преподаватель  
юридического факультета  
НИУ «Высшая Школа Экономики»  
(Санкт-Петербург),  
главный консультант аппарата судьи  
Конституционного Суда РФ

Санкт-Петербург, 2013

Программа учебной дисциплины «**Защита прав человека в конституционном судопроизводстве**» составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования к освоению основных образовательных программ магистратуры по направлению *030500.68 «Юриспруденция»*.

Форма обучения:	очная
Учебный семестр:	3
Аудиторная работа (семинары):  Самостоятельная работа: текущая, творческая (проблемно-ориентированная)	22 (10)
Виды итогового контроля:	Зачет

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

### ***Цель дисциплины***

Целью настоящей дисциплины является формирование у обучающихся по магистерской программе теоретических знаний о федеральном конституционном судопроизводстве как об одной из форм судебной защиты прав человека и гражданина, а так же практических навыков и умений, необходимых для самостоятельного ведения дела в Конституционном Суде РФ в качестве представителя.

### ***Задачи курса***

-получить базовую теоретическую информацию о федеральном Конституционном Суде как об одном из органов судебной власти в Российской Федерации и о конституционном судопроизводстве как об одной из форм осуществления правосудия в РФ.

-изучить требования, предусмотренные в законе и выработанные в практике, к субъекту и объекту конституционного нормоконтроля, содержанию и форме жалобы, процессуальные права и обязанности сторон, порядок исполнения решения КС РФ.

-научиться определять конституционно-правовую проблему, грамотно аргументировать заявленную позицию, находить и использовать соответствующие доказательства, выстраивать стратегию ведения дела.

### ***Требования к уровню подготовки студентов***

Для успешного освоения курса студенты должны обладать общими знаниями в области конституционного права, а так же знаниями в процессуально-правовых сферах, иметь представление о правах человека.

### ***Требования к результатам освоения дисциплины:***

В результате освоения дисциплины магистранты:

**знают:** о Конституционном Суде РФ, а именно, о его конституционно-правовом статусе, организационном устройстве, полномочиях; о конституционном судопроизводстве, в том числе, о требованиях к заявителю и к его жалобе, его правах и обязанностях, порядке использования им решения КС РФ, вынесенного по его обращению;

**умеют:** выявлять конституционно-правовую проблему, грамотно составлять и оформлять жалобу в Конституционный Суд, отстаивать свою позицию на всех стадиях конституционного судебного процесса

**владеют:** навыками аргументации и выстраивания стратегии ведения дела в Конституционном Суде РФ

### ***Комментарий к программе.***

В настоящей программе центральное место отводится тем темам, изучение которых в наибольшей степени соответствует прикладной направленности программы (подготовка обращения, взаимодействие заявителя (его представителя) с Судом, исполнение решения по делу заявителя). В этой связи меньшее внимание уделяется общетеоретическим вопросам (таким, как теория и история конституционного толкования и конституционного контроля норм).

Программа рассчитана на то, чтобы студент мог взглянуть на конституционное правосудие как со стороны заявителя (адвоката, ведущего дело), так и со стороны сотрудника самого Суда, компетентных правоприменительных органов.

Предметом программы является, в первую очередь, именно федеральное конституционное судопроизводство, поскольку конституционные (уставные) суды, на сегодняшний день, функционируют менее чем в 20 субъектах РФ и рассматривают незначительное число обращений.

Разбивка программы на темы отличается от общепринятой: некоторые микротемы выделены в самостоятельные блоки, а некоторые, наоборот объединены (например самостоятельные процессуальные стадии рассматриваются в рамках одной темы, когда это представляется более выгодным с точки зрения понимания логики процесса).

В программе делается попытка подойти к конституционной юстиции как к одной из отраслей процессуального права, нежели как к подотрасли права конституционного.

Мнения и особые мнения судей к соответствующим проблемам для удобства помещены в блоки «правовые акты».

Программой предусмотрено изучение большого объема научной литературы и множества решений Конституционного Суда, что предполагает активную самостоятельную работу студента.

## II. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№ п/п	Раздел, тема дисциплины	Всего часов (акад.)	Аудиторная работа (в акад. час.)		Самостоятельная работа
			Лекции и	Семинары	
1	Тема 1. Конституционно-судебная защита прав и свобод: история развития и теоретические основания.	1	1	-	
2	Тема 2. Организационно-правовые основы деятельности Конституционного Суда РФ.	1	1	-	
3.	Тема 3. Полномочия Конституционного Суда РФ и его положение в системе органов государственной власти.	2	1	1	
4.	Тема 4. Процессуальные принципы и основные институты конституционного судопроизводства.	2	1	1	
5.	Тема 5. Подготовка и подача гражданином (объединением граждан) жалобы в Конституционный Суд РФ	2	1	1	
6.	Тема 6. Содержание и аргументация жалобы в Конституционный Суд РФ	2	1	1	
7.	Тема 7. Предварительное рассмотрение жалобы Секретариатом Суда	2	1	1	
8.	Тема 8. Предварительное изучение жалобы судьей, принятие жалобы к рассмотрению и подготовка дела к слушанию	2	1	1	
9.	Тема 9. Слушание дела в заседании Конституционного Суда. Подготовка, принятие и обнародование итогового решения Суда	2	1	1	
10.	Тема 10. Аналитический инструментарий конституционного судебного	2	1	1	

	контроля (на примере индивидуальной жалобы).				
11.	Тема 11. Конституционный Суд РФ в международно-правовом пространстве	2	1	1	
12.	Тема 12. Решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ. Использование гражданами решений КС РФ в целях восстановления нарушенных прав и свобод.	2	1	1	
		22	12	10	

**Рекомендуемая базовая литература:**

1. Комментарий к Федеральному конституционному закону "О Конституционном Суде Российской Федерации" (под ред. Г.А. Гаджиева). "Норма: Инфра-М", 2012 г. 671 с.
2. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Учебное пособие. 4-е издание. М.: Норма, 2012. 592 с.
3. Нарутто С.В. Обращение граждан в Конституционный Суд Российской Федерации: научно-практическое пособие. М.: Норма, Инфра-М, 2011. 352 с.

**Тема 1. Конституционно-судебная защита прав и свобод: история развития и теоретические основания.**

- 1) Назначение и существо конституционного толкования и конституционного контроля норм. Конституция как особый объект правовой охраны.
- 2) Ключевые вехи в истории возникновения и формирования судебного конституционного контроля. Модели конституционной юстиции.
- 3) Индивидуальная конституционная жалоба и ее отличие от иных форм судебной защиты основных прав.
- 4) Виды конституционного контроля.
- 5) Защита конституционных прав граждан согласно Закону о Конституционном Суде РСФСР 1991 года и Федеральному конституционному закону о Конституционном Суде РФ 1994 года. Общий сравнительный анализ.

**Правовые акты:**

Конституция (Основной Закон) Российской Федерации – России 1978 года (ред. от 10.12.1992)  
 Закон РСФСР от 12 июля 1991 г. «О Конституционном Суде РСФСР»  
 Указ Президента РФ от 07 октября 1993 г. № 1612 «О Конституционном Суде Российской Федерации»  
 Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 года.  
 Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ О Конституционном Суде Российской Федерации

**Литература:**

Артемьев М. Марбери против Мэдисона // ЭЖ-Юрист. 2011. N 6.

- Белкин А.А. Пространство конституционной юстиции // Правоведение. 1993. № 2
- Бланкенагель А. «Детство, отрочество, юность» российского Конституционного Суда / Пер. с англ. Е. Пырикова и Т. Морщаковой. М., 1996
- Бланкенагель А. Российский Конституционный Суд: видение собственного статуса // КПВО. 1994. №2.
- Брежнев О.В. «Американская» модель судебного конституционного контроля (генезис и основные черты) // Конституционное и муниципальное право, 2005, № 6
- Гаджиев, Г. А. Официальное толкование конституции: Сочетание онтологического и эпистемологического подходов // Правоведение. -2012. - № 1.
- Гамильтон А. Федералист № 78. Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея: Пер. с англ. / Под общ. ред., с предисл. Н.Н.Яковлева, коммент. О.Л.Степановой. – М.: Издательская группа «Прогресс» – «Литера», 1994.
- Евдокимов В.Б. Возникновение конституционного судопроизводства в США // Журнал конституционного правосудия, 2008, № 1
- Жеребцова Е.Е. К вопросу о периодизации и функционировании органов конституционного контроля европейской модели // Вопросы экономики и права. 2011. – № 03.
- Кельзен Г. О теории толкования // На русском языке статья опубликована на сайте Право.ру (<http://pravo.ru/interpravo/doc/view/72/>)
- Кельзен Г. Судебная гарантия конституции (конституционная юстиция). Часть 1 // Право и политика. 2006, № 8. — С. 5-14
- Кельзен Г. Судебная гарантия конституции (конституционная юстиция). Часть 2. Окончание // Право и политика. 2006, № 9. — С. 5-18
- Клишас А.А. «Прямое ампаро» как один из видов конституционного контроля и конституционного правосудия в Мексике: проблемы доктринального характера // "Российский судья", 2006, N 6
- Мавчич А. Конституционные суды: модели работы в соответствии с федеральными конституционными системами // Сборник материалов Международной научно-практической конференции Конституционных Судов России, Германии и Словении. Петрозаводск, 1998.
- Митюков М.А. К истории учреждения Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2002. № 2
- Митюков М.А. Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации": правовые дискуссии при разработке и принятии (введение в тему) // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 12.
- Морщакова Т.Г. Несколько замечаний, касающихся процессуальной стороны деятельности Конституционного Суда // Конституционный вестник. М., 1991 г., №6
- Пашин С.А. Как обратиться в Конституционный Суд России: закон комментирует автор. М., 1992. - 27 с.
- Пашин С.А. Конституционный Суд в «новой редакции» // КПВО. 1994. № 2 (7).
- Собакин В., Страшун Б. В защиту Закона о Конституционном Суде // КПВО. 1995. № 1 (10)
- Тропер М. Проблема толкования и теория верховенства конституции // Сравнительное конституционное обозрение. М., 2005. № 4 (53).
- Хлобыстова К.А. Конституция и модели конституционного контроля. // Конституционное и муниципальное право, 2006, № 2
- Шульженко Ю.Л. О понятии «правовая охрана конституции» // Государство и право. М., 2002. № 7.

## **Тема 2. Организационно-правовые основы деятельности Конституционного Суда РФ.**

- 1) Правовые акты, регламентирующие деятельность Конституционного Суда РФ.
- 2) Структура Конституционного Суда РФ. Статус судьи Конституционного Суда.
- 3) Аппарат Конституционного Суда РФ. Статус служащего аппарата Конституционного Суда.
- 4) Обеспечение информационной открытости КС РФ (Официальный интернет-сайт Суда, пресс-служба, печатные издания и др.).
- 5) Некоторые особенности делопроизводства в Конституционном Суде и заявитель.

- 6) Акты Конституционного Суда РФ и Председателя КС по организационным вопросам деятельности.
- 7) Оспаривание внутриорганизационных актов КС и обжалование действий сотрудников его Секретариата.

### **Правовые акты:**

Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 года.

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ О судебной системе Российской Федерации

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ О Конституционном Суде Российской Федерации

Закон РФ от 26.06.1992 N 3132-1 О статусе судей в Российской Федерации

Основные принципы независимости судебных органов (Приняты в г. Милане 26.08.1985 - 06.09.1985)

Бангалорские принципы поведения судей (одобрены резолюцией Экономического и Социального Совета ООН 2006/23 от 27 июля 2006 года)

Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2005 г. № 1574 «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы».

Регламент Конституционного Суда РФ от 24.01.2011

Положение о Секретариате Конституционного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2011 г.

Временная Инструкция по делопроизводству в Конституционном Суде Российской Федерации. Утверждена Председателем Конституционного Суда 9 февраля 2010 года.

Приказ Председателя Конституционного Суда РФ от 01.04.2011 N 12 "Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных гражданских служащих аппарата Конституционного Суда Российской Федерации"

Распоряжение Председателя Конституционного Суда РФ о требованиях к взаимодействию Секретариата Конституционного Суда РФ и Представительства Конституционного Суда РФ.

Определение Верховного Суда РФ от 18.07.2007 N ГКПИ07-875

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда по делу № 2-1725/06

### **Литература:**

Васенькин А.А. Информация в деятельности конституционных (уставных) судов. // Право и государство: теория и практика. 2013 № 1(97)

Григорьев Ю.Г. Сивицкий В.А. Информатизация и электронное правосудие в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации. // Судья, 2011 г. № 10

Команда профессионалов / Ю. Кудрявцев // Российская юстиция. N 10, октябрь 2001

Кряжкова О.Н. Процессуальные правовые позиции Конституционного Суда РФ // Государственная власть и местное самоуправление. - М.: Юрист, 2005, № 6

Петров А.А. Место решений Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам организации его деятельности в системе правовых актов Конституционного Суда // Современные проблемы юридической науки и правового образования: Материалы международной науч.-практ. Конференции, Иркутск: БГУЭП, 2010

Райкова Н.С. Проблемы обеспечения независимости судей Конституционного Суда РФ // Актуальные проблемы конституционного и административного права. Материалы I всероссийской научно-практической конференции. - Абакан: ООО "Книжное изд-во "Бригантина", 2010. - С. 147-153

Станских С.Н. Проблемы информационной открытости органов конституционного правосудия в сети Интернет // Журнал конституционного правосудия № 6(12)/2009.

Сухинина И.В. Регулирование конституционного судопроизводства определениями Конституционного Суда // Конституционное и муниципальное право №19, 2008.

Тарибо Е.В. Секретариат КС РФ: статус, полномочия, функции // ЭЖ-Юрист. 2006. N 25.  
Филимонов Ю.В. Регламентное регулирование деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей. Ч. 27 / Под ред. В.Ф. Воловича. Томск: Изд-во Том. Ун-та, 2005

### ***Тема 3. Полномочия Конституционного Суда РФ и его положение в системе органов государственной власти.***

- 1) Основные конституционно-правовые характеристики Конституционного Суда РФ.
- 2) Общие компетенционные принципы, установленные статьей 3 Закона о Конституционном Суде.
- 3) Проблема легитимности конституционного судебного контроля.
- 4) Полномочие по разрешению дел о соответствии Конституции РФ нормативно-правовых актов (включая нормативные договоры) по запросу специальных уполномоченных субъектов (в порядке абстрактного нормоконтроля).
- 5) Полномочие по разрешению дел о соответствии Конституции РФ не вступивших в силу международных договоров РФ.
- 6) Полномочие по проверке конституционности закона, примененного судом в конкретном деле, по жалобам граждан и их объединений.
- 7) Полномочие по проверке конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле, по запросам судов.
- 8) Полномочие по даче толкования Конституции РФ.
- 9) Полномочие по разрешению споров о компетенции между государственными органами.
- 10) Полномочие по дачи заключения о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения Президента Российской Федерации в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.
- 11) Полномочие по выступлению с законодательной инициативой по вопросам своего ведения.
- 12) Полномочие по направлению посланий Федеральному Собранию РФ.
- 13) Полномочие по рассмотрению дел о соответствии Конституции Российской Федерации инициативы проведения референдума Российской Федерации по постановленному вопросу (постановленным вопросам) референдума.
- 14) Полномочие по рассмотрению дела о соответствии Конституции Российской Федерации международного договора о принятии в Российскую Федерацию в качестве нового субъекта иностранного государства или его части.
- 15) Взаимоотношения Конституционного Суда РФ и органов законодательной власти.
- 16) Взаимоотношения Конституционного Суда РФ и органов исполнительной власти.
- 17) Взаимоотношения Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов.
- 18) Взаимоотношения Конституционного Суда РФ и иных органов судебной власти.

#### **Правовые акты:**

Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 года.

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ О Конституционном Суде Российской Федерации

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ О судебной системе Российской Федерации

Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"

Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации"

Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации

Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-10 прокуратуре Российской Федерации  
Федеральный конституционный закон от 17.12.2001 N 6-ФКЗ О порядке принятия в Рос-  
сийскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации  
Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ О международных договорах Российской Феде-  
рации  
Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ О референдуме Российской  
Федерации  
Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ Об общих принципах организации законода-  
тельных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов  
Российской Федерации  
Постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 N 2134-П ГД "О Регламенте Государственной  
Думы Федерального Собрания Российской Федерации"  
Постановление СФ ФС РФ от 30.01.2002 N 33-СФ "О Регламенте Совета Федерации Феде-  
рального Собрания Российской Федерации"  
Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 N 260 "О Регламенте Правительства Рос-  
сийской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации"  
Постановление Конституционного Суда РФ от 27 апреля 1998 г. 12-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2012 N 17-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 2004 г. 1-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 21.03.2007 N 3-П  
Определение Конституционного Суда РФ от 11.06.1999 N 104-О  
Определение Конституционного Суда РФ от 16 декабря 2010 г. 1580-О-О  
Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2001 N 11-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 17.07.2002 N 13-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 15.12.2003 N 19-П  
Определение Конституционного Суда от 31 мая 1999 года N 60-О  
Определение Конституционного Суда от 21 декабря 2001 года N 273-О  
Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.1998 № 19-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2000 № 6-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 18 февраля 1997 г. 3-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 17 ноября 1998 г. 26-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 28 марта 2000 г. 5-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 4 апреля 2002 г. 8-П  
Определение Конституционного Суда РФ от 16 октября 2007 г. 705-О-Р  
Определение Конституционного Суда РФ от 26.12.1996 N 103-О  
Постановление Конституционного Суда РФ от 03.05.1995 N 4-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.1999 N 12-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2000 N 6-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 22.07.2002 N 14-П  
Постановление Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, Пленума ВАС  
РФ от 29.04.1994 N П-1/5/11

Особое мнение судьи Т.Г. Морщаковой к Определению Конституционного Суда РФ от  
05.11.1998 N 134-О

Мнение судьи Г.А. Гаджиева к Постановлению Конституционного Суда РФ от 20.12.2011 N  
29-П

Особое мнение судьи Г.А. Гаджиева к Постановлению Конституционного Суда РФ от  
12.04.1995 N 2-П

Особое мнение судьи Г.А. Гаджиева к Постановлению Конституционного Суда РФ от  
27.03.2012 N 8-П

Особые мнения судей к Заклучению Конституционного Суда РФ от 21.09.1993 N 3-2

Особые мнения судей к Постановлению Конституционного Суда РФ от 31.07.1995 N 10-П

Особое мнение С.М. Казанцева к Постановлению Конституционного Суда РФ от 21.03.2007  
N 3-П

## **Литература:**

- Бланкенагель А. Референдум и Конституционный Суд // Сравнительное конституционное обозрение, № 2(59) 2007 г.
- Брежнев О.В. Споры о компетенции между органами власти как объект судебного конституционного контроля // Конституционное и муниципальное право. 2005. № 4
- Брежнев О.В. Судебный конституционный контроль при досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации: проблемы и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 19.
- Брежнев, О. В. Конституционный суд и органы прокуратуры: Особенности взаимоотношений // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. -1997. - № 5.
- Брежнев, О. В. Конституция республики, устав края, области - объект судебного контроля // Право и управление, XXI век. -2008. - № 4.
- Брежнев, О. В. Особенности судебного конституционного контроля при принятии в состав России нового субъекта Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. -2009. - № 6.
- Брежнев, О. В. Проблема "совместной компетенции" в сфере судебного нормоконтроля в России и пути ее решения // Журнал российского права. -2006. - № 6.
- Брежнев, О. В. Судебный конституционный контроль при реализации инициативы проведения референдума Российской Федерации и его назначении: Проблемы правового регулирования // Государство и право. -2010. - № 3.
- Витрук Н.В. Виды производств в Конституционном Суде Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 6.
- Витрук Н.В. Производство в Конституционном Суде Российской Федерации по рассмотрению дела о соответствии Конституции Российской Федерации инициативы проведения референдума Российской Федерации по постановленному вопросу (постановленным вопросам) референдума // Журнал конституционного правосудия. 2010. № 2.
- Гаджиев, Г. А. Об особенностях толкования Конституции в Российской Федерации // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. Выпуск 7. -Казань, 2012
- Гаджиев, Г. А. Практика взаимодействия Конституционного Суда Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в обеспечении и защите прав человека // Альманах 2007. Ереван: Центр Конституционного права Республики Армения, 2007.
- Гаджиев, Г. А. Цели, задачи и предназначение Конституционного Суда Российской Федерации. Части 1-2 // Журнал конституционного правосудия. -2008. - № 1, № 2.
- Гарлицкий Л. Конституционные суды против верховных судов // Сравнительное конституционное обозрение, 2007, № 2 (59)
- Гарлицкий Л. Легитимность конституционного контроля: старые проблемы и новые тенденции // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. № 4 (65)
- Загребельский Г. Толкование законов: стабильность или трансформация? // Сравнительное конституционное обозрение, №3(48) 2004 г.
- Кряжков В.А. Толкование Конституции Российской Федерации Конституционным Судом Российской Федерации: практика и проблемы // Вестник Конституционного Суда РФ. 1997. N 3
- Митюков М.А. Право Конституционного Суда на законодательную инициативу (по материалам разработки проекта ФКЗ о КС) // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства (выпуск IV): Сб. науч. Трудов. Казань: ООО «Офсет-сервис», 2009
- Митюков, М. А. Методология исследования проблемы послания Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 12.

Морщакова Т.Г. Разграничение компетенции между Конституционным Судом и другими судами Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации, 1996 г. № 6.

Морщакова, Т. Г. Вопросы взаимодействия Конституционного Суда Российской Федерации и судов иных видов юрисдикции // Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. -М., 2001.

Несмеянова, С. Э. К вопросу о возможности расширения предварительного контроля в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционный контроль. М., 2012

Никитина А. Самостоятельность Конституционного Суда России в его взаимоотношениях с другими органами государственной власти // Сравнительное конституционное обозрение, №2(47) 2004 г.

Омаров С.М. Основные проблемы реализации послания Конституционного Суда Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации // Право. - М.: НИУ ВШЭ, 2011, № 4.

Омаров, С. М. Право законодательной инициативы Конституционного Суда Российской Федерации // Российская юстиция. 2011. № 12

Петров, А. А. Качество компетенционной легальности решений Конституционного Суда Российской Федерации // Академический юридический журнал. -2012. - № 2.

Петров А. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации в сфере нормоконтроля: некоторые «белые пятна» // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 2000. № 1 (30).

Санстейн К.Р. Легитимность конституционных судов: заметки о теории и практике // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. 1997. № 2 (19)

Тремблей Люк. Легитимность судебного контроля: границы диалога между судами и органами законодательной власти // Сравнительное конституционное обозрение, №2(55) 2006 г.

Туманов, Д. К вопросу о применении Конституции Российской Федерации в случае пробелов в праве, а также о роли Конституционного Суда Российской Федерации в выявлении таких пробелов // Арбитражный и гражданский процесс. -2009. - № 6

Хованская А. Политическая юриспруденция: постклассический анализ судебных решений и идея легитимности // Сравнительное конституционное обозрение, №1 (74) 2010

#### ***Тема 4. Процессуальные принципы и основные институты конституционного судопроизводства.***

1) Основные принципы конституционного судебного процесса (независимость, коллегиальность, гласность, устность, использование государственного языка, непрерывность, состязательность и равноправие сторон). Иные принципы (диспозитивность, законность, процессуальная экономия и др.).

2) Участники конституционного судебного процесса. Процессуальное правопреемство. Представительство в Суде.

3) Стадии конституционного судебного процесса.

4) Особенности рассмотрения дел без проведения слушаний.

5) Доказательства и доказывание в конституционном судопроизводстве. Распределение доказательственного бремени.

6) Процессуальные сроки.

7) Судебные расходы и судебные штрафы

#### **Правовые акты:**

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ О Конституционном Суде Российской Федерации

Регламент Конституционного Суда РФ от 24.01.2011

Указ Президента РФ от 31.12.1996 N 1791 Об обеспечении деятельности полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации

Постановление Правительства РФ от 26.07.2001 N 555 О полномочном представителе Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации, Верховном Суде Российской Федерации и Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации

Постановление ГД ФС РФ от 13.04.2012 N 269-6 ГД "О полномочном представителе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации"

Постановление Правительства РФ от 27 апреля 2005 г. № 257 "О порядке и размерах возмещения судебных расходов, понесенных гражданами и (или) объединениями граждан, а также их представителями в связи с участием в конституционном судопроизводстве"

Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации"

Постановление Конституционного Суда от 30 ноября 1992 года N 9-П

Определение Конституционного Суда от 5 февраля 1998 года N 10-О

Особое мнение судьи Г.А. Гаджиева к Постановлению Конституционного Суда РФ от 20.07.2011 N 20-П

### **Литература:**

Арановский К.В. О письменном производстве в конституционной юстиции России. // Актуальные вопросы конституционного правосудия (по материалам «Журнала конституционного правосудия») / Под ред. С.Д.Князева, М.А.Митюкова, С.Н.Станских. – М.: Волтерс Клувер, 2011.

Арановский К.В., Князев С.Д., Еще раз о письменном отправлении конституционного правосудия в Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. № 4 (28) - М.: Юрист, 2012.

Блохин П.Д. Процессуальные сроки в конституционном судопроизводстве в Российской Федерации: некоторые вопросы правового регулирования и практики. // Конституционное правосудие: Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии, 2012. № 2.

Боброва В.К. Институт полномочного представителя Президента в Конституционном Суде: практика деятельности // Журнал конституционного правосудия, 2008, N 5

Брежнев О.В. Уполномоченный по правам человека как участник конституционного судопроизводства: проблемы, тенденции, перспективы // Право и политика. 2012. - № 12.

Брежнев, О. В. Реформирование конституционного правосудия в России в 2009 - 2010 годах: Некоторые итоги и перспективы //Право и политика. -2011. - № 9.

Витрук, Н. В. Актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия в России //Журнал российского права. -2011. - № 10

Витрук, Н. В. Новое в конституционном судопроизводстве: К вступлению в силу Федерального конституционного закона от 3 ноября 2010 г. //Российское правосудие. -2011. - № 3.

Гаджиев, Г. А. Закон "О Конституционном Суде Российской Федерации": Новеллы конституционного судопроизводства 2010 г. // Журнал российского права. -2011. - № 10.

Джагарян А.А. Депутат Государственной Думы - самостоятельный субъект обращения в Конституционный Суд Российской Федерации // "Право и политика", 2006, N 1

Жамборов М.С. Особенности принципа состязательности в конституционном судопроизводстве по законодательству России и США // Административное и муниципальное право. 2013. N 1. С. 12 - 15.

Ильин, А. В., Сивицкий, В. А. Некоторые вопросы процедуры рассмотрения дел в Консти-

туционном Суде Российской Федерации //Библиотечка "Российской газеты". -2011. - № 20.  
Кряжков В.А. Законодательная модернизация статуса Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право, 2011. № 10.  
Ливеровский, А. А., Петров, М. В. Некоторые особенности реализации принципа состязательности в конституционном (уставном) процессе // Журнал конституционного правосудия. -2008. - № 1.  
М.А. Митюков, С.Н. Станских. Письменное разбирательство в конституционном судопроизводстве: опыт России и зарубежных стран // Государство и право. 2005. № 10.  
Митюков М.А. Принципы конституционного судопроизводства (по материалам разработки проекта ФКЗ о КС) // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства (выпуск IV): Сб. науч. Трудов. Казань: ООО «Офсет-сервис», 2009  
Морщакова Т.Г. Некоторые вопросы конституционного правосудия в системе процессуальных реформ // Журнал российского права, № 12, декабрь 2001  
Райкова Н.С. Принцип состязательности и равноправия сторон в конституционном судопроизводстве// "Государственная власть и местное самоуправление", 2006, N 2  
Рывкин К.А. Юридические лица как носители основных прав: российская и европейская практика // Журнал российского права. – 2007 № 11  
Сивицкий В. Институт представительства в Конституционном Суде Российской Федерации: от «первого лица» до адвоката // Российская юстиция. 2001. №8.  
Сивицкий, В. Правовые новеллы в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации в 2011 году: Некоторые наблюдения //Сравнительное конституционное обозрение. -2012 - № 1.  
Султанов А.Р. Конституционный Суд и "amicus curiae" // СПС Консультант Плюс

### ***Тема 5. Подготовка и подача гражданином (объединением граждан) жалобы в Конституционный Суд РФ***

- 1) Надлежащий субъект обращения с жалобой в Конституционный Суд. Граждане, иностранные граждане, юридические лица как субъекты обращения.
- 2) Понятие основания и предмета жалобы в Конституционный Суд. Правовые акты, могущие выступать объектом проверки по жалобам граждан.
- 3) Реквизиты, форма, структура жалобы.
- 4) Документы, прилагаемые к жалобе.
- 5) Общие (формальные) требования к жалобе. Понятие допустимости.
- 6) Специальные (содержательные) требования к жалобе. Понятие приемлемости.
- 7) Уточнение и дополнение, отзыв жалобы.
- 8) Форма и порядок, в котором может быть подана жалоба в КС РФ.

#### **Правовые акты:**

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ О Конституционном Суде Российской Федерации  
Постановление Правительства РФ от 27 апреля 2005 г. № 257 "О порядке и размерах возмещения судебных расходов, понесенных гражданами и (или) объединениями граждан, а также их представителями в связи с участием в конституционном судопроизводстве"  
Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ  
Постановление Конституционного Суда РФ от 24 октября 1996 № 17-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 1998 года N 6-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 12 октября 1998 года N 24-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 2 апреля 2002 года N 7-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 года N 13-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2006 г. 3-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. 4-П  
Определение Конституционного Суда РФ от 2 марта 2000 года N 35-О  
Определение Конституционного Суда РФ от 27 октября 2000 года N 207-О

Определение Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2001 года N 145-О

Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 N 953-О-О

### **Литература:**

Блохин П.Д. О некоторых проблемах, связанных с издержками на обращение в Конституционный суд РФ с жалобой на нарушение законом конституционных прав и свобод // Сравнительное конституционное обозрение. № 4 (83)

Гавдинов А.С. Некоторые аспекты оптимизации требований, предъявляемых к форме обращения в конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации // "Общество и право", 2008, N 3

Григорьев Ю.Г. Сивицкий В.А. Информатизация и электронное правосудие в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации. // Судья, 2011 г. № 10

Гусев А.В. Правовое регулирование института жалобы законами о конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации // Юридический мир. 2010. N 1.

Кравец И.А. Конституционная жалоба: традиции и новации в механизме гарантий прав и свобод личности // Журнал российского права, 2003 - №8.

Лучин В., Доронина О. Жалобы граждан в Конституционный Суд Российской Федерации /ред. Н. Д. Эриашвили.- М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998.

Лушников В. Конституционная жалоба госпредприятия // ЭЖ-Юрист", 2006, N 46

Чаптыков А.В. Субъекты права на обращение в Конституционный Суд РФ в порядке конкретного нормоконтроля. "Государственная власть и местное самоуправление", 2005, N 4

### **Тема 6. Содержание и аргументация жалобы в Конституционный Суд РФ**

- 1) Наличие оснований к обращению и приемлемость жалобы
- 2) Позиция заявителя по поставленному вопросу
- 3) Правовое обоснование позиции
- 4) Требования, обращенные к Суду
- 5) Доказательства в конституционном судопроизводстве;
- 6) Апеллирование к принципам и нормам международного права и практике ЕСПЧ;
- 7) Использование правовых позиций Конституционного Суда в аргументации;
- 8) Иные доказательства и аргументы правового и неправового характера.

### **Правовые акты:**

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ О Конституционном Суде Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2012 N 17-П

Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2007 N 503-О-О

Определение Конституционного Суда РФ от 19.01.2005 N 27-О

Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2013 N 353-О и особое мнение судей К.В. Арановского и Г.А. Гаджиева к нему.

### **Литература:**

Басангов Д.А. Значение экспертных заключений в конституционном судопроизводстве // "Журнал российского права", 2003, N 11

Витрук Н.В. Актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия в России // Журнал российского права. 2011. N 10.

Грехениг К., Гелтер М. Трансатлантические различия в правовой мысли: американский экономический анализ права против немецкого доктринализма // Вестник гражданского права. 2010. N 6.

Евсеев А.П. Психология конституционного судопроизводства. Изд-во: Юрайт, 2013. 320 с.

Коваленко К.А. Понятие «сложившаяся правоприменительная практика» в федеральном конституционном судопроизводстве. // Журнал конституционного правосудия №1(25) 2012.

Лучин В., Доронина О. Жалобы граждан в Конституционный Суд Российской Федерации

/ред. Н. Д. Эриашвили.- М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998.

Одинцова М. И. Экономические доводы в Конституционном Суде: Возможности и границы их применения // Очерки конституционной экономики, 23 октября 2009. М.: Юстицинформ, 2009.

Султанов А.Р. Конституционный Суд и "amicus curiae" // СПС Консультант Плюс

Шейнин Х.Б. Доказательства в конституционном судопроизводстве // ВКС. 1996. № 6. С. 51- 62

### **Тема 7. Предварительное рассмотрение жалобы Секретариатом Суда**

- 1) Регистрация жалобы и ее первичное рассмотрение в канцелярии Секретариата Суда.
- 2) Участие Представительства КС в работе с обращениями.
- 3) Предварительное рассмотрение жалобы в профильном управлении Секретариата Суда.
- 4) Основания для уведомления заявителя о несоответствии его жалобы общим требованиям в порядке ст. 40 ФКЗ.
- 5) Повторное направление жалобы заявителем после устранения ее недостатков. Требование заявителя принять решение Суда по вопросу о соответствии его обращения требованиям Закона.
- 6) Подготовка Секретариатом проекта определения по жалобе, явно не соответствующей специальным требованиям закона, а так же по жалобе, в отношении которой заявитель ранее получал уведомление о несоответствии ее требованиям Закона и настаивает на принятии решения Судом.
- 7) Решения Суда по вопросу о соответствии жалобы требованиям ФКЗ (по докладам управлений). Отказ в принятии жалобы к рассмотрению. Передача обращения судье в порядке статьи 41 ФКЗ.
- 8) Институт прекращения Судом переписки с заявителем.
- 9) Проблема "квазисудебных" полномочий Секретариата КС.

#### **Правовые акты:**

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ О Конституционном Суде Российской Федерации

Регламент Конституционного Суда РФ от 24.01.2011

Положение о Секретариате Конституционного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2011 г.

Временная Инструкция по делопроизводству в Конституционном Суде Российской Федерации. Утверждена Председателем Конституционного Суда 9 февраля 2010 года.

Распоряжение Председателя Конституционного Суда РФ о требованиях к взаимодействию Секретариата Конституционного Суда РФ и Представительства Конституционного Суда РФ.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25 октября 1999 года № 135-О

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2011 г. № 170-О-О.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 185-О.

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2010 года № 649-О-О

Особое мнение судьи Г.А. Гаджиева к Определению Конституционного Суда РФ от 17.06.2010 N 904-О-О

Особое мнение судьи Г.А. Гаджиева к Определению Конституционного Суда РФ от 19.04.2007 N 205-О-О

#### **Литература:**

Блохин П.Д. Деятельность Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации по рассмотрению жалоб граждан и их объединений: проблемы компетенции // Журнал конституционного правосудия. 2012. № 1.

Булакова Е.Ю. Практика обращения в Конституционный суд РФ: актуальные проблемы" // Материал подготовлен для круглого стола "Практика обращения в Конституционный суд РФ: актуальные проблемы"

Елинский А.В. Нетипичные основания отказа в принятии конституционной жалобы к рассмотрению: практика Конституционного Суда России // Российский следователь. 2010. N 18.

Елинский А.В. Форма оспариваемого акта как критерий допустимости его проверки в процедуре конституционного судопроизводства по жалобам граждан и запросам судов в части вопросов, касающихся уголовно-правовой сферы // Актуальные вопросы конституционного правосудия (по материалам "Журнала конституционного правосудия"). - М.: Волтерс Клувер, 2011

Князев С. Д. Конституционная жалоба в Российской Федерации: законодательная модель и судебная интерпретация // Журнал конституционного правосудия. 2011. № 1.

Коваленко К.А. Понятие «сложившаяся правоприменительная практика» в федеральном конституционном судопроизводстве. // Журнал конституционного правосудия №1(25) 2012.

Кравец И.А. Конституционная жалоба: традиции и новации в механизме гарантий прав и свобод личности // Журнал российского права, 2003 - №8.

Кряжков В. А. Российская модель конституционной жалобы // Конституционное и муниципальное право. 2012. - № 5.

Марокко Н.А. Определение критериев допустимости жалобы в Конституционный Суд РФ на нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина // СПС «Консультант Плюс».

Петров А.А. Основания отказа в принятии обращения к рассмотрению Конституционным Судом РФ // Журнал российского права, 2004, № 12

Сивицкий В.А. О некоторых аспектах рассмотрения обращений в адрес Конституционного Суда Российской Федерации в предварительном порядке его Секретариатом // Журнал конституционного правосудия. 2012. № 1.

### ***Тема 8. Предварительное изучение жалобы судьей, принятие жалобы к рассмотрению и подготовка дела к слушанию***

- 1) Предварительное изучение жалобы судьей как обязательная стадия судебного процесса.
- 2) Поручения и требования судьи, осуществляющего изучение жалобы в предварительном порядке.
- 3) Принятие Судом решения по вопросу о принятии жалобы к рассмотрению (по докладам судей).
- 4) Понятия допустимости, приемлемости и обоснованности жалобы. Понятие основания к рассмотрению дела.
- 5) Основания для отказа в принятии жалобы к рассмотрению согласно ст. 43 ФКЗ. Виды "отказных" определений.
- 6) Уведомление сторон и иных лиц о принятии жалобы к рассмотрению.
- 7) Предложение КС о приостановлении действия оспариваемого нормативного акта.
- 8) Приостановление производства в суде, рассматривающем дело, в котором применен обжалуемый закон, на основании уведомления Конституционного Суда.
- 9) Обязанности судьи-докладчика по подготовке дела к слушанию.
- 10) Назначение дела к слушанию.
- 11) Подготовка материалов к проекту итогового решения, перечня вопросов для обсуждения Судом.
- 12) Оповещение о заседании Суда и рассылка материалов.

**Правовые акты:**

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ О Конституционном Суде Российской Федерации

Регламент Конституционного Суда РФ от 24.01.2011

Определение Конституционного Суда РФ от 22.03.2012 N 447-О-О

Определение Конституционного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. 738-О-Р

Постановление Конституционного Суда РФ от 30.04.1997 N 7-П

Определение Конституционного Суда РФ от 17.05.1995 N 26-О

Определение Конституционного Суда РФ от 17.05.1995 N 31-О

Определение Конституционного Суда РФ от 15.06.1995 N 29-О

Определение Конституционного Суда РФ от 02.11.1995 N 81-О

Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 1995 года № 116-О

Определение Конституционного Суда РФ от 7 декабря 1995 года № 80-О

Определение Конституционного Суда РФ от 28 декабря 1995 № 137-О

Определение Конституционного Суда РФ от 1 апреля 1996 года № 9-О

Определение Конституционного Суда РФ от 1 апреля 1996 года № 26-О

Определение Конституционного Суда РФ от 4 февраля 1997 № 14-О

Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 1997 № 139-О

Определение Конституционного Суда РФ от 8 января 1998 года N 34-0

Определение Конституционного Суда РФ от 11 марта 1999 года N 10-О

Определение Конституционного Суда РФ от 7 октября 1999 года N 131-О

Определение Конституционного Суда РФ от 17 февраля 2000 года N 34-О

Определение Конституционного Суда РФ от 18 апреля 2000 года N 50-О

Определение Конституционного Суда РФ от 16 октября 2001 года N 230-О

Определение Конституционного Суда РФ от 10 ноября 2002 года N 281-О

Определение Конституционного Суда РФ от 12 мая 2003 года N 206-О

Определение Конституционного Суда РФ от 30 марта 1995 года N 9-0

Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2004 г № 134-О

Определение Конституционного Суда РФ от 30 сентября 2004 № 428-О

Определение Конституционного Суда РФ от 27 декабря 2005 № 494-О

Определение Конституционного Суда РФ от 08 июня 2004 № 217-О

Мнение судьи Г.А. Гаджиева к Определению Конституционного Суда РФ от 22.03.2012 N 447-О-О

Особое мнение судьи Г.А. Гаджиева к Определению Конституционного Суда РФ от 10.12.2002 № 284-О

Мнение судьи Г.А. Гаджиева к Определению Конституционного Суда РФ от 21.06.2011 N 872-О-О

### **Литература:**

Авакьян С.А. Конституционный Суд Российской Федерации: неоднозначные законодательные новеллы // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 1. С. 3-7.

Блохин П.Д. Деятельность Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации по рассмотрению жалоб граждан и их объединений: проблемы компетенции // Журнал конституционного правосудия. 2012. № 1.

Гаджиев, Г. А. Подведомственность и допустимость обращений в Конституционный Суд Российской Федерации // Журнал российского права. -1997. - № 6.

Джавахян Р.М. Проверка Конституционным Судом Российской Федерации конституционности закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле: тенденции и перспективы // Конституционное и муниципальное право. - М.: Юрист, 2011, № 6.

Евсеев А.П. Психология конституционного судопроизводства. Изд-во: Юрайт, 2013. 320 с.

Елинский А.В. Нетипичные основания отказа в принятии конституционной жалобы к рассмотрению: практика Конституционного Суда России // Российский следователь. 2010. N 18.

Елинский А.В. Форма оспариваемого акта как критерий допустимости его проверки в про-

цедуре конституционного судопроизводства по жалобам граждан и запросам судов в части вопросов, касающихся уголовно-правовой сферы // Актуальные вопросы конституционного правосудия (по материалам "Журнала конституционного правосудия"). - М.: Волтерс Клувер, 2011

Иванова Е.А. Некоторые аспекты толкования понятия "неопределенность" как основания для обращения в Конституционный Суд РФ // Адвокат, 2009, № 6

Интервью с Т.Г. Морщаковой «Конституционный суд, который мы потеряли» [http://rapsinews.ru/judicial\\_analyst/20101001/250794612.html](http://rapsinews.ru/judicial_analyst/20101001/250794612.html)

Коваленко К.А. Понятие «сложившаяся правоприменительная практика» в федеральном конституционном судопроизводстве. // Журнал конституционного правосудия №1(25) 2012.

Кравец И.А. Конституционная жалоба: традиции и новации в механизме гарантий прав и свобод личности // Журнал российского права, 2003 - №8.

Марокко Н.А. Определение критериев допустимости жалобы в Конституционный Суд РФ на нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина // СПС «Консультант Плюс».

Петров А.А. Основания отказа в принятии обращения к рассмотрению Конституционным Судом РФ // Журнал российского права, 2004, № 12

Полиевктова А.М. Основания отказа в принятии к рассмотрению конституционной жалобы гражданина // Адвокатура. Государство. Общество. Сборник материалов Всероссийских научно-практических конференций, 2004 - 2005 гг.. - М.: Новая юстиция, 2006.

Сивицкий В.А. О некоторых аспектах рассмотрения обращений в адрес Конституционного Суда Российской Федерации в предварительном порядке его Секретариатом // Журнал конституционного правосудия. 2012. № 1.

Сивицкий, В. Правовые новеллы в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации в 2011 году: Некоторые наблюдения //Сравнительное конституционное обозрение. -2012 - № 1.

Сушинских А., Гранкина Е. Обращение в Конституционный Суд РФ - основание для приостановления производства по уголовному делу. // "Российская юстиция", N 12, 2000

Тарибо Е.В. К вопросу об установлении и исследовании фактических обстоятельств в конституционном судопроизводстве (на примере налогообложения) // Российский юридический журнал. - Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 2010, № 1 (70).

### ***Тема 9. Слушание дела в заседании Конституционного Суда. Подготовка, принятие и обнародование итогового решения Суда***

- 1) Открытые и закрытые заседания Суда.
- 2) Участие в заседании экспертов, переводчиков, свидетелей и иных лиц.
- 3) Отстранение судьи от участия в рассмотрении дела: основания, процедура, последствия.
- 4) Протоколирование и стенографирование в заседании.
- 5) Процедуры и этикет в заседании Суда.
- 6) Порядок исследования доказательств.
- 7) Процессуальные полномочия заявителя на данной стадии (заявление ходатайств, выступление, вопросы другой стороне, право реплики)
- 7) Прекращение производства по делу.
- 8) Отложение заседания.
- 9) Процесс подготовки судьей-докладчиком проекта итогового решения. Собираание доказательств Судом.
- 10) Проведение совещаний по обсуждению проекта итогового решения.
- 11) Обнародование принятого Судом решения.
- 12) Исправление неточностей в решении Суда.
- 13) Разъяснение решения Суда.

#### **Правовые акты:**

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ О Конституционном Суде

Российской Федерации

Регламент Конституционного Суда РФ от 24.01.2011

Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации"

Федеральный закон от 14.06.1994 N 5-ФЗ О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания

Определение Конституционного Суда РФ от 29 мая 1997 года N 55-О

Определение Конституционного Суда РФ от 4 мая 2000 года N 83-О

Определение Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2001 года N 229-О

Определение Конституционного Суда РФ от 1 апреля 2003 года N 64-О

Определение Конституционного Суда РФ от 17 июля 2006 № 137-О

Особые мнения судей к Постановлению Конституционного Суда РФ от 31.07.1995 N 10-П

Особое мнение судьи А.Л. Кононова к Определению Конституционного Суда РФ от 17.07.2006 N 137-О

Особое мнение судьи С.Д. Князева к Постановлению Конституционного Суда РФ от 16.10.2012 N 22-П

### **Литература**

Евсеев А.П. Психология конституционного судопроизводства. Изд-во: Юрайт, 2013. 320 с.

Жамборов М.С. Особенности принципа состязательности в конституционном судопроизводстве по законодательству России и США // Административное и муниципальное право. 2013. N 1. С. 12 - 15.

Коваленко К.А. Понятие «сложившаяся правоприменительная практика» в федеральном конституционном судопроизводстве. // Журнал конституционного правосудия №1(25) 2012.

Колоколов Я.Н. Конституционный Суд Российской Федерации: аутентическое толкование решений как форма правотворчества // Российский судья. 2009. № 12.

Лушников В. Институт разъяснения решения Конституционного Суда. // "ЭЖ-Юрист", 2005, N 17

Митюков М.А. Кряжков В.А. Конституционный Суд Российской Федерации: развитие конституционно-правового статуса. // Государство и право. 2011. № 10.

Петров, А. А. Качество процедурной легальности решений Конституционного Суда Российской Федерации // Академический юридический журнал. -2012. - № 4.

Райкова Н.С. Принцип состязательности и равноправия сторон в конституционном судопроизводстве// "Государственная власть и местное самоуправление", 2006, N 2

Сухинина И. Жанр и язык постановлений Конституционного Суда РФ. // "Российская юстиция", 2001, N 10

Тарасова А.Е., Власенко Д.К. Публичный контроль за конституционностью правоприменения: компетенция Конституционного Суда РФ // Журнал российского права, 2012, N 3

Чепурнова Н. Решения Конституционного Суда РФ как образец юридической гармонии. // "Российская юстиция", 2001, N 10

### ***Тема 10 Аналитический инструментарий конституционного судебного контроля***

***(на примере индивидуальной жалобы).***

1) Конституционно-правовые презумпции и принципы, которым подчинена деятельность Конституционного Суда (принцип конституционной сдержанности, принцип народовластия, принцип правовой определенности, презумпция конституционности закона, презумп-

ция добросовестности законодателя и др.).

2) Конституция РФ как масштаб конституционного контроля. Юридические свойства Конституции, правила и способы ее толкования.

3) Международное право прав человека как составляющая масштаба конституционного контроля.

4) Концепция прав и свобод человека. Каталог основных прав. Адресаты конституционных прав и обязанностей.

5) Разграничение имманентных пределов прав и свобод от их ограничений. Механизм ограничения прав и свобод согласно Конституции.

6) Установление правомерности ограничения конституционных прав: метод взвешивания и тест на пропорциональность.

7) Установление соразмерности ограничения права: общетеоретический и прикладной аспекты.

8) Особенности конституционно-судебной защиты социальных прав граждан

9) Экономический анализ права в деятельности Конституционного Суда

10) Правовые и внеправовые аргументы в решениях Конституционного Суда.

11) Основные конституционно-правовые принципы, используемые Судом при оценке конституционности закона (равенства всех перед законом и судом, справедливости, недопустимости толкования одних прав как умаляющих другие, верховенства права, правовой определенности и др.)

#### **Правовые акты:**

Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 года.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод" (Заключена в г. Риме 04.11.1950)

Особое мнение судьи Н.С. Бондаря к Постановлению Конституционного Суда РФ от 14.05.2012 N 11-П

Мнение судьи Г.А. Гаджиева к Постановлению Конституционного Суда РФ от 30.10.2003 N 15-П

Особое мнение судьи А.Л. Кононова к Определению Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 N 797-О-О

Мнение судьи Г.А. Гаджиева к Определению Конституционного Суда РФ от 24.01.2013 N 119-О

Мнение судьи Н.С. Бондаря к Определению Конституционного Суда РФ от 04.10.2012 N 1768-О

Особое мнение судьи А.Л. Кононова к Определению Конституционного Суда РФ от 19.05.2009 N 545-О-О

Особые мнения судей к Определению Конституционного Суда РФ от 17.07.2006 N 137-О

Особое мнение судьи Н.С. Бондаря к Постановлению Конституционного Суда РФ от 14.11.2005 N 10-П

Особое мнение судьи А.Л. Кононова к Постановлению Конституционного Суда РФ от 14.07.2005 N 9-П

Особое мнение судьи А.Л. Кононова к Постановлению Конституционного Суда РФ от 19.03.2003 N 3-П

#### **Литература:**

Белов С.А. Ценностное обоснование решений как проявление судебного активизма Конституционного Суда Российской Федерации. // Сравнительное конституционное обозрение, №2 (87) 2012

Бернхард Шлинк. Пропорциональность. К проблеме баланса фундаментальных прав и общественных целей. // Сравнительное конституционное обозрение, №2 (87) 2012.

Бондарь Н.С. Конституционное правосудие и политика: попытка конституционного анализа без политизации. // Сравнительное конституционное обозрение, №1 (92) 2013

- Бондарь Н.С. Конституция – ценностно-правовая основа разрешения социальных противоречий (в контексте практики Конституционного Суда Российской Федерации) // Сравнительное конституционное обозрение, № 2(63) 2008 г.
- Варламова Н. Верховенство права – базовый принцип европейской системы защиты прав человека // Конституционное право: восточноевропейское обозрение, 2002, № 3.
- Варламова Н. Принцип правовой определенности в практике Европейского Суда по правам человека // Конституционное право: восточноевропейское обозрение, №4(41) 2002 г.
- Вессон Мюррей. Равенство и достоинство в практике органов конституционного правосудия Канады и ЮАР. // Сравнительное конституционное обозрение, №4(65) 2008 г
- Витрук, Н. В. Конституция Российской Федерации как ценность и конституционные ценности // Конституция Российской Федерации. -М. : Норма, 2009.
- Гаджиев Г.А. Конституционные суды и законодательные органы – друзья и соперники на арене конституционной политики // Сравнительное конституционное обозрение, № 2(63) 2008 г.
- Гаджиев Г.А., Коваленко К.А. Принцип правовой определенности в конституционном правосудии // Журнал конституционного правосудия. 2012. N 5.
- Гаджиев, Г. А. К вопросу о пробелах в Конституции // Пробелы в российской Конституции и возможности ее совершенствования. М., 1998.
- Гаджиев, Г. А. Конституционно-правовая аксиология: Проблемы согласования конституционных принципов // Ученые записки юридического факультета. -2008. - № 12.
- Гаджиев, Г. А. Об эластичности конституционных принципов и конституционной политике //Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. - Казань, 2006
- Гарлицкий Л. Взаимоотношения частных лиц и Конвенция о защите прав человека и основных свобод // Сравнительное конституционное обозрение, №4(53) 2005 г.
- Грехениг К., Гелтер М. Трансатлантические различия в правовой мысли: американский экономический анализ права против немецкого доктринализма // Вестник гражданского права. 2010. N 6.
- Де Сальвиа Микеле. Размышления об аксиологическом подходе в практике Европейского Суда по правам человека. // Сравнительное конституционное обозрение, № 5 (90) 2012 г
- Зорькин В.Д. Обеспечение социальной справедливости и защита социальных прав граждан в конституционном правосудии // Журнал конституционного правосудия. - М.: Юрист, 2009, № 3
- Зорькин В.Д. Угрозы международной и национальной безопасности и ограничения прав человека в практике конституционного правосудия // Российское правосудие. Научно-практический журнал. - М.: Ось-89, 2006, № 2
- Косла Мадхав. Пропорциональность: посягательство на права человека? Ответ Ставросу Цакиракису // Сравнительное конституционное обозрение. 2011. №5(84)
- Краснов М.А. Некоторые аспекты проблемы ограничения конституционных прав (на примере экономических прав) // Сравнительное конституционное обозрение. №1(92) 2013
- Краснов М.А. Ограничение прав человека или поиск их естественных пределов. // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2009, № 2.
- Куркин Б.А. Идеологема прав человека и ее интерпретация в современной отечественной правовой теории // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2008, № 2
- Лазарев, В. В. Ограничение прав и свобод как теоретическая и практическая проблема // Журнал российского права. 2009. - № 9.
- Лапаева В.В. Конституции РФ об основаниях и пределах ограничения прав и свобод человека и гражданина // Законодательство и экономика. 2005. № 1.
- Лапаева В.В. Критерии ограничения прав человека с позиций либертарной концепции правопонимания // Журнал российского права. -2006. № 4.
- Лапаева В.В. Проблема ограничения прав и свобод человека и гражданина в Конституции РФ (опыт доктринального осмысления) // Журнал российского права. 2005. № 7.
- Маттиас Кумм, Виктор Ферререс Комелла. Особая роль конституционных прав в разрешении частноправовых споров // Сравнительное конституционное обозрение, №2(55) 2006 г.

[Морщакова Т.Г.](#) Доктринальные основы имплементации международных стандартов прав и свобод средствами конституционного правосудия // Право. Журнал Высшей Школы Экономики, 2008. № 1.

Морщакова, Т. Г. О духе и букве Конституции РФ и балансе конституционных ценностей /Т. Г. Морщакова.// Конституция Российской Федерации. -М. : Норма, 2009.

Моше Коэн-Элия, Иддо Порат. Американский метод взвешивания интересов и немецкий тест на пропорциональность: исторические корни // Сравнительное конституционное обозрение. 2011. № 3 (82).

Нарутто С.В. Конкуренция конституционных прав и свобод человека в интерпретациях Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 2.

Одинцова М. И. Экономические доводы в Конституционном Суде: Возможности и границы их применения // Очерки конституционной экономики, 23 октября 2009. М.: Юстицинформ, 2009.

Перетти Терри. Политическое толкование прав // Сравнительное конституционное обозрение, №6 (73) 2009

Петров А. А. Презумпция конституционности правовых актов и ее законодательное закрепление в Российской Федерации // Закон. -2009. - № 9.

Пресняков М.В. Критерии справедливого баланса конституционных ценностей в деятельности в деятельности Конституционного Суда России. // Журнал конституционного правосудия. 2009. № 4

Пчелинцев С.В. Нормы международного права и Конституция Российской Федерации о целях ограничения прав и свобод граждан // Сравнительное конституционное обозрение. № 2 (55) 2006 г.

Розенфельд М. Баланс конкурирующих ценностей в ситуации напряженности: сравнение различных подходов к борьбе с терроризмом // Сравнительное конституционное обозрение, № 1(58) 2007 г.

Селивон Н. Критерии ограничения прав человека в практике конституционного ограничения // Конституционное правосудие. Ереван, 2005. № 3 (29)

Сивицкий, В. А. Презумпция конституционности нормативного правового акта: Отдельные аспекты // Юридическая техника. -2010. - № 4

Толстых В.Л. Конституционное правосудие и принцип пропорциональности // Российское правосудие. - М.: Юстицинформ, 2009, № 12 (44).

Халмаи Г. Общественный порядок и безопасность против верховенства права в государствах переходного периода // Сравнительное конституционное обозрение, 4 (57) 2006

Цакиракис Ставрос. Пропорциональность: посягательство на права человека? // Сравнительное конституционное обозрение. №2 (81) 2011

Цакиракис Ставрос. Пропорциональность: посягательство на права человека? Ответ на статью Мадхава Кослы // Сравнительное конституционное обозрение. 2011. №5(84)

Шайо Андраш. Возможности конституционного контроля в сфере социальных прав // Сравнительное конституционное обозрение, № 4(61) 2007 г.

Яннеке Герардс, Ханнеке Сенден. Структура основных прав и Европейский суд по правам человека // Сравнительное конституционное обозрение. №3 (76) 2010

### ***Тема 11 Конституционный Суд РФ в международно-правовом пространстве***

- 1) Принципы и нормы международного права, входящие в масштаб конституционного судебного контроля. Роль «мягкого» международного права.
- 2) Применение Судом Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практики Европейского Суда по правам человека.
- 3) Использование опыта иностранных правовых систем при принятии решений Конституционным Судом.
- 4) Участие Конституционного Суда РФ в исполнении решений ЕСПЧ.
- 5) Проблема конфликта между решениями Конституционного Суда и Европейского Суда и пути его преодоления.

- 6) Возможность обжалования решений КС РФ в ЕСПЧ.
- 7) Соблюдение требований ЕКПЧ о справедливом судебном разбирательстве в ходе конституционного судопроизводства.
- 8) Деятельность Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии)

#### **Правовые акты:**

Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 года.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950)

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ О Конституционном Суде Российской Федерации

Федеральный закон от 15.07.1995 N 101-ФЗ О международных договорах Российской Федерации

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 № 27 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»

"Рекомендации о применении общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров" (приняты на Всероссийском совещании в г. Москве 24.12.2002)

Постановлении ЕСПЧ от 05.02.2009 по делу "Олуич против Хорватии" (жалоба N 22330/05)

Постановление ЕСПЧ по жалобе № 36045/02 Шнейдерман против России

Постановление Конституционного Суда РФ от 16.03.1998 N 9-П

Постановление Конституционного Суда РФ от 25.01.2001 N 1-П

Постановление Конституционного Суда РФ от 05.02.2007 N 2-П

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.02.2010 N 4-П

Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 1997 года N 139-О

Определение Конституционного Суда РФ от 16 октября 2001 года N 230-О

Определение Конституционного Суда РФ от 22 мая 1996 года N 62-0

#### **Литература:**

Бауринг Билл. Международные обязательства России в области защиты прав человека: политика и практика // Конституционное право: восточноевропейское обозрение, №2(35) 2001 г.

Бауринг Билл. Опыт Великобритании по выполнению обязательств, принятых в связи с ратификацией Конвенции о защите прав человека и основных свобод. // Конституционное право: восточноевропейское обозрение, №1(42) 2003 г.

Бирмонтине Тома. Пересечение судебной практики: в поисках возможных решений (европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и доктрина Конституционного суда Литовской Республики). // Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод в XXI веке: проблемы и перспективы применения. Сборник докладов. Москва, 2011

Бондарь Н.С. Европейский конституционализм в аспекте национальной конституционной и европейской конвенционной юрисдикций // <http://www.ksrf.ru/ru/news/Documents/Bondar.pdf>

Брагьова А. Право толкования: конституционные суды и Конвенция о защите прав человека и основных свобод (на примере Венгрии) // Сравнительное конституционное обозрение, №2 (81) 2011

Варламова, Н. В. Обращение к иностранной практике в деятельности органов судебной власти: подходы и проблемы. // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2013. - № 3.

Витрук Н. Обязательства России как государства – участника Конвенции о защите прав человека и основных свобод // Конституционное право: восточноевропейское обозрение,

№1(42) 2003 г.

Витрук, Н. В. Защита прав и свобод человека и гражданина Конституционным Судом Российской Федерации в контексте действия международного права /Н. В. Витрук.// Государственная власть и права человека. Томск, 2001

Гаджиев, Г. А. Влияние юриспруденции Европейского Суда по правам человека на судебную практику Конституционного Суда Российской Федерации //Диалог представителей высших судов и органов прокуратуры Германии и России. М.: "Права человека", 2004. -С. 23 – 30

Гарлицкий Лех. Сотрудничество и конфликт. (Несколько наблюдений из практики взаимодействия Европейского Суда по правам человека и национальных органов конституционного правосудия) // Сравнительное конституционное обозрение. №1(54) 2006 г.

Герасимова Е. В. Обращение в Конституционный суд как обязательное для исчерпания внутригосударственное средство правовой защиты при направлении индивидуальной жалобы в Европейский Суд по правам человека: сравнительно-правовой аспект // Сравнительное конституционное обозрение. 2011, № 4.

Голубок С. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод в постановлениях Конституционного суда Российской Федерации: начало петербургского периода и несколько слов в защиту периода московского // Сравнительное конституционное обозрение, №6 (73) 2009

Зорькин В.Д. "Интеграция европейского конституционного пространства: вызовы и ответы" <http://www.ksrf.ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=3>

Зорькин, В. Д. Взаимодействие национального и наднационального правосудия: Новые вызовы и перспективы //Журнал конституционного правосудия. 2012. № 5.

Исаева М., Сергеева И., Сучкова М. Россия и Европейский суд: реформы или конфронтация? Комментарий к проблеме исчерпания внутригосударственных средств правовой защиты при обращении в Европейский суд по правам человека в контексте реформы порядка обжалования решений судов общей юрисдикции, а также отдельных положений законопроекта А.П. Торшина // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. N 10.

Коротеев К. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации (московский период). // Сравнительное конституционное обозрение, №4 (71) 2009.

Лапаева В.В. Дело "Константин Маркин против России" в контексте проблемы национального суверенитета // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. N 2.

Лапаева В.В. Проблема соотношения юридической силы Конституции РФ и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. <http://www.igpran.ru/public/publiconsite/LapaevaVV.DeloMarkina.pdf>

Лаптев А. Филатова М. К вопросу о статусе правовых позиций Европейского Суда по правам человека и о роли Конституционного Суда Российской Федерации в его определении // Сравнительное конституционное обозрение, №1 (80) 2011

Лукашевич В. Европейский консенсус на практике Европейского суда по правам человека: институциональные и интерпретативные аспекты. // Сравнительное конституционное обозрение, №4 (71) 2009

Люббе-Вольф Гертруда. Международная защита прав человека и принцип субсидиарности: аргументы в пользу решения - "коридора" в случае конфликта прав // Сравнительное конституционное обозрение. №2 (81) 2011

Люббе-Вольфф Гертруда. Европейский Суд по правам человека и национальные суды: дело Гёргиюлю. // // Сравнительное конституционное обозрение. №1(54) 2006 г.

Маврин С. П. Решения Европейского суда и российская правовая система. URL: <http://ksrf.ru/Press-srv/Smi/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=2289>.

Морщакова Т. Применение международного права в конституционном правосудии: итоги и перспективы. // Конституционное правосудие 4(14) 2001 – 5(15) 2002.

Морщакова Т.Г. Доктринальные основы имплементации международных стандартов прав и свобод средствами конституционного правосудия // Право. Журнал Высшей школы экономики, 2008. № 1.

Овсепян Ж.И. К обсуждению концепции статуса конституционного правосудия в сфере защиты фундаментальных прав и свобод на основе принципов и норм международного права в период глобализации // Журнал конституционного правосудия. 2011. № 1. Султанов А.Р. Правовые последствия постановлений Европейского суда по правам человека // Журнал российского права. 2011. № 9.

Осятыньский В. Парадоксы конституционного заимствования // Сравнительное конституционное обозрение, №3(48) 2004 г.

Папир Х.-Ю. Соотношение между национальным конституционным правом и европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод с точки зрения Федерального конституционного суда Германии // Сравнительное конституционное обозрение, № 2(59) 2007 г.

Полгари Эстер. Страсбургский Суд и европейский консенсус // Сравнительное конституционное обозрение, №3(52) 2005 г.

Садурский, В. Расширение Совета Европы в восточном направлении и конституционализация Европейского Суда по правам человека // Сравнительное конституционное обозрение. 2011. - № 1.

Тзен-Та Ли Джек. Толкование актов о правах человека: значение сравнительного подхода. // Сравнительное конституционное обозрение, № 3(60) 2007 г.

Тиунов, О. И. Конституционное правосудие в Российской Федерации и непосредственное действие положений Конституции Российской Федерации, отражающих международно-правовые нормы о правах человека // Исполнение решений конституционных судов. М.: Институт права и публичной политики, 2003.

Тиунов, О. И. Международное право и правовые позиции Конституционного Суда РФ // Журнал российского права. -2011. - № 10

Туманов В. Автономное толкование понятий в практике Европейского Суда по правам человека // Конституционное право: восточно-европейское обозрение, №3(44) 2003 г.

Тюлькенс Ф. Некоторые аспекты философии европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и принцип субсидиарности. // Сравнительное конституционное обозрение, №6 (79) 2010

Фрайот Стивен. Использование Верховным судом США иностранных источников права в делах, касающихся коммерческих и экономических вопросов: анализ установившейся практики и современных споров // Сравнительное конституционное обозрение, №2 (81) 2011

Хельмут Шульце-Филиц. Сравнительное конституционное право – улица с односторонним движением? На примере соблюдения принципа человеческого достоинства в биомедицинских исследованиях. // Сравнительное конституционное обозрение, №4(49) 2004 г.

Чернышев И.А. Взаимодействие Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека: сравнительный анализ // Сравнительное конституционное обозрение, №6 (73) 2009

Шугуров М.В. Международное право прав человека в практике Конституционного Суда Российской Федерации (ценностные и нормативные аспекты) // "Журнал конституционного правосудия", 2008, № 6

## ***Тема 12. Решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ. Использование гражданами решений КС РФ в целях восстановления нарушенных прав и свобод.***

- 1) Виды решений, принимаемых Конституционным Судом РФ.
- 2) Структура и логика решения Конституционного Суда.
- 3) Вступление в силу решения КС и его юридические свойства (окончателность, непреодолимость, непосредственное действие). Проблема ретроактивности
- 4) Особое мнение и мнение судьи Конституционного Суда.
- 5) Понятие правовых позиций Конституционного Суда и их виды. Изменение (динамическое развитие) КС прежней правовой позиции.
- 6) Правовая природа решений КС РФ (нормативно-правовые акты, судебные прецеденты,

прецеденты толкования, преюдиции, индивидуальные правоприменительные решения, квазинормативные акты, источники права особого рода)

- 7) Пересмотр судебного акта по делу заявителя, по жалобе которого принято решения Конституционного Суда;
- 8) Пересмотр судебных актов по делам иных граждан, не являвшихся стороной конституционного судопроизводства;
- 9) Использование в суде решений КС РФ, принятых по аналогичным делам;
- 10) Приведение нормативных актов в соответствие с решением конституционного Суда
- 11) Обобщение Секретариатом практики исполнения решений Конституционного Суда. Мониторинг исполнения решений Конституционного Суда.
- 12) Ответственность за неисполнение решений Конституционного Суда.

### **Правовые акты:**

Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ О Конституционном Суде Российской Федерации

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ

Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 3, Пленума ВАС РФ N 2 от 04.02.2010 "О Регламенте Дисциплинарного судебного присутствия"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 31 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений"

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 N 52 "О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам"

Постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 N 2134-П ГД "О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"

Постановление СФ ФС РФ от 30.01.2002 N 33-СФ "О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации"

Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 N 260 "О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации"

Указ Президента РФ от 20.05.2011 N 657 "О мониторинге правоприменения в Российской Федерации"

Постановление Правительства РФ от 19.08.2011 N 694 "Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации"

"Рекомендации Всероссийского совещания по проблемам исполнения федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации"

Регламент Конституционного Суда РФ от 24.01.2011

Определение Верховного Суда РФ от 24.12.2002 N КА02-650

Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 24.11.2010 N 228П10ПР

Постановление Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1996 г. № 4-П

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2003 г. 6-П

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июля 2009 г. 14-П

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 января 2010 г. 1-П

Определение Конституционного Суда РФ от 6 июня 1997 года N 59-О

Определение Конституционного Суда РФ от 7 октября 1997 года N 88-О

Определение Конституционного Суда РФ от 8 октября 1998 года N 118-О

Определение Конституционного Суда РФ от 14 января 1999 года N 4-О

Определение Конституционного Суда РФ от 4 мая 2000 года N 101-О  
Определение Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2000 года N 243-О  
Определение Конституционного Суда РФ от 27 мая 2004 года № 211-О  
Постановление Конституционного Суда РФ от 3 ноября 1998 г. 25-П  
Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005 № 13-П  
Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. 300-О-Р  
Определение Конституционного Суда РФ от 1 ноября 2007 г. 827-О-П  
Постановление Конституционного Суда от 27 февраля 2003 года N 1-П  
Определение Конституционного Суда от 22 мая 1996 года N 62-0  
Определение Конституционного Суда от 13 января 2000 года N 6-О  
Определение Конституционного Суда от 14 мая 2002 года N 88-О  
Определение Конституционного Суда от 02 октября 2007 № 715-П  
Определение Конституционного Суда РФ от 06.12.2001 № 249-О  
Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 2004 г. 1-П  
Определение Конституционного Суда РФ от 19 апреля 2001 года N 65-О

Мнение судьи Н.С. Бондаря к Постановлению Конституционного Суда РФ от 17.03.2010 N 6-П

Особое мнение судьи Г.А. Гаджиева к Определению Конституционного Суда РФ от 03.02.2010 N 148-О-О

Особое мнение судьи В.О. Лучина к Определению Конституционного Суда РФ от 27.06.2000 N 92-О

Особое мнение судьи Т.Г. Морщаковой к Постановлению Конституционного Суда РФ от 18.02.1997 N 3-П

#### **Литература:**

Басангов Д.А. Юридическая природа особого мнения судьи Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права", 2006, N 2

Блажеев В.В. Пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам в механизме судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций // Законы России: опыт, анализ, практика, 2008, N 11.

Блохин П.Д. Проблема аналогии в конституционном судопроизводстве в контексте дискуссии о юридической природе решений Конституционного Суда РФ // Журнал конституционного правосудия, 2013. № 4.

Витушкин В.А. Определения Конституционного Суда Российской Федерации: особенности юридической природы. // СПС Консультант Плюс.

Гаджиев Г. Публикация особого мнения судьи, или история нормы, которая является камертоном судебной реформы в России // Законодательство и практика массмедиа. 2005. № 12.

Гончаров М.В. Правосудный и нормотворческий аспекты действия решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ во времени // Конституционное и муниципальное право" 2007, N 19

Захаров В.В. Решения Конституционного Суда в системе источников российского права // Журнал российского права, 2006, №11.

Игнатов А.В. Механизм лишения юридической силы нормативных правовых актов, аналогичных признанным неконституционными // Государственная власть и местное самоуправление", 2007, № 8

Калиновский К.Б. Восстановление конституционных прав граждан, нарушение которых установлено решениями Конституционного Суда Российской Федерации // СПС Консультант Плюс. 2009.

Калиновский К.Б. Значение 'отказных' определений Конституционного Суда Российской Федерации для понимания и применения норм уголовного и уголовно-процессуального права. // <http://kalinovsky-k.narod.ru/p/2010-2.html>

Калиновский К.Б. Проблемы использования решений Конституционного Суда Российской Федерации при производстве по уголовным делам // <http://kalinovsky-k.narod.ru/p/2010-5.html>

Кальяк А.М. О сфере действия решений Конституционного Суда России по делам о нормоконтроле. // Государственная власть и местное самоуправление", 2006, № 8.

Колушин Е.И. О квазиисуществлении решений Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 3.

Кононов А.Л. Право на особое мнение // Закон. 2006. № 11;

Коротеев К.Н. Определение Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2008 года N 556-О-Р. Неоднозначное разъяснение юридической силы постановлений Конституционного Суда РФ // Сравнительное конституционное обозрение. 2009. N 3.

Курова Н.Н. Постановления Конституционного Суда РФ в системе источников права "Адвокат", 2009, N 9

Лазарев Л.В. Конституционный Суд РФ и развитие конституционного права // Журнал российского права.

Лазарев, В. В. Прецеденты Конституционного Суда // Актуальные проблемы теории и практики конституционного судопроизводства. Выпуск 7. Казань, 2012.

Маврин С.П. «Некоторые соображения о понятии правовых позиций КС РФ» // Журнал конституционного правосудия. 2010 г. №4.

Маврин С.П. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: природа и место в национальной правовой системе // Журнал конституционного правосудия. 2010. N 6

Малюшин А.А. Вопросы судебного правотворчества // Администратор суда", 2008, № 2

Морщакова Т.Г. Разграничение компетенции между Конституционным Судом и другими судами Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации, 1996 г. № 6.

Омаров С.М. Проблемы исполнения Федеральным Собранием решений Конституционного Суда Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2012. N 1

Петров А.А. К дискуссии о правовой природе решений Конституционного Суда Российской Федерации. // Академический юридический журнал. 2002, № 3.

Петров, А. А. К вопросу о понятии юридической силы решений Конституционного Суда Российской Федерации //Академический юридический журнал. -2011. - № 4.

Петров, А. А. Свойство непреодолимости юридической силы решений Конституционного Суда Российской Федерации //Академический юридический журнал. -2011. - № 1.

Петров, А. А. Свойство обязательности решений Конституционного Суда Российской Федерации //Российский юридический журнал. -2009. - № 3.

Петров, А. А. Структура и юридическое значение мотивировочной части решения Конституционного Суда Российской Федерации //Академический юридический журнал. -2007. - № 2.

Сивицкий В.А. К вопросу о вариативности формулы итогового решения Конституционного Суда // Конституционное правосудие 4 (58) 2012.

Сивицкий В.А. О динамике типологии решений Конституционного Суда Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2012. № 2

Смирнов А.В. О пересмотре судебных актов по уголовным делам на основании решений Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. 2009. N 6.

Смирнов А.В. Взаимосвязь видов решений Конституционного Суда Российской Федерации, их оснований, целей и способов правового толкования // Журнал конституционного правосудия. -2012. № 3.

Соловьева Т.В. Исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации, принятых по индивидуальным жалобам граждан // Современное право. 2010. N 3.

Страшун Б. Решения Конституционного Суда Российской Федерации как источник права // Конституционное правосудие. 2001 - 2002. N 4, 5

Страшун Б.А., Сухина И.В. О базе данных "Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации" // Журнал конституционного правосудия. 2008. N 1.

Султанов А.Р.) Проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ // Журнал российского права, 2009, № 9

Султанов А.Р. Снова о действии во времени актов Конституционного Суда РФ // Журнал конституционного правосудия. 2008. № 3

Тарибо, Е. В. К вопросу об утрате юридической силы решений Конституционного Суда // Российское правосудие. 2007. № 12

Ултургашев П.Ю. Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации: некоторые аспекты регулирования // Журнал конституционного правосудия. - М.: Юрист, 2011, № 4 (22).