



Программа по продвижению прав  
человека, социальных и  
гражданских прав

# ГРАЖДАНЕ РОССИИ И ИХ ПРАВА: ПРИОРИТЕТЫ, ОТНОШЕНИЕ И ОПЫТ

(Нижегородская, Новосибирская и Воронежская  
области и Пермский край)

**РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

Сентябрь 2011

# Задачи исследования

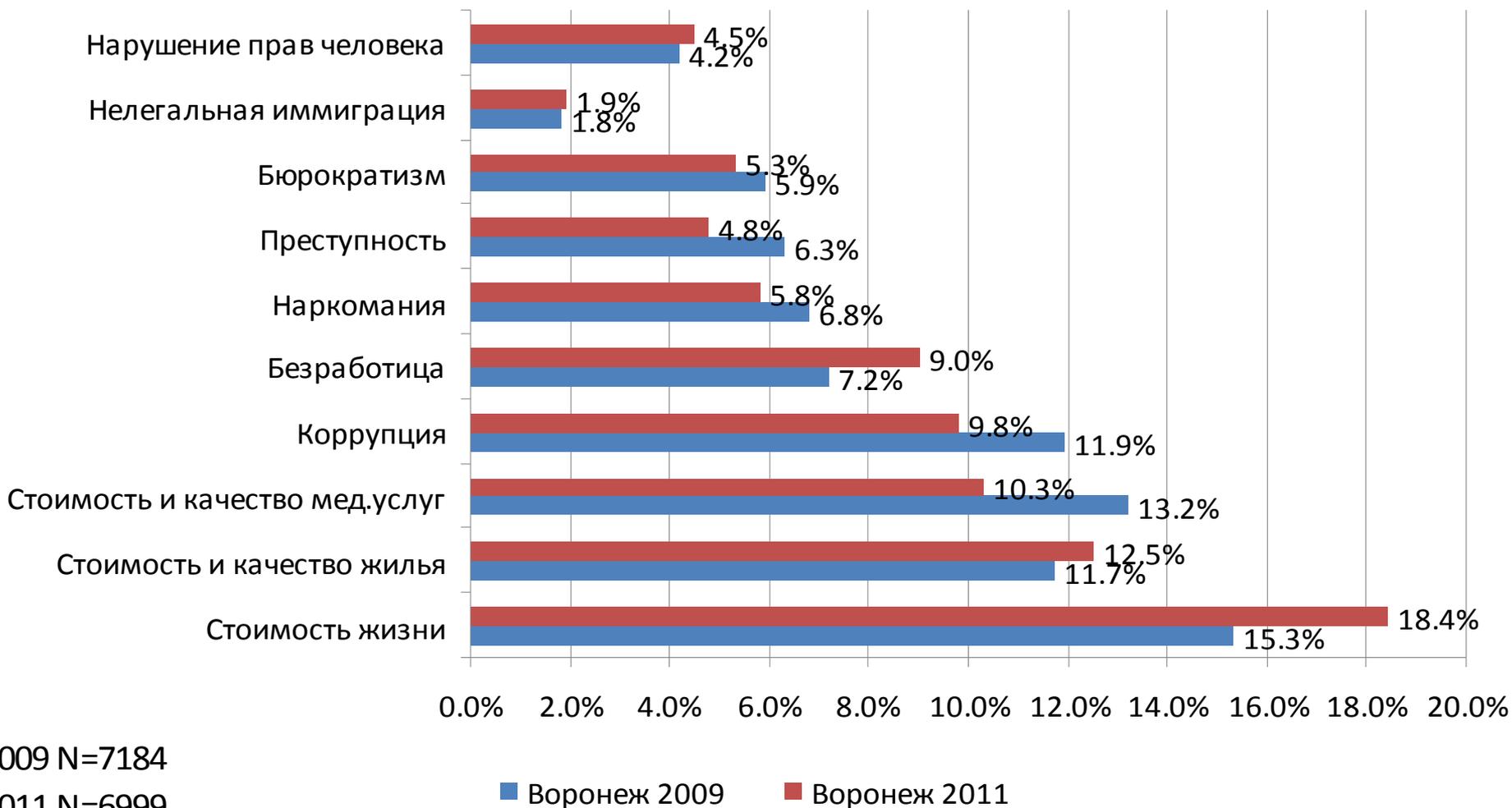
- Изучить приоритеты, потребности и практический опыт граждан в области прав человека в 2011 г.
- Проследить динамику в период между 2009 и 2011 гг.
- Использовать результаты исследования при выстраивании приоритетов программы «Я ВПРАВЕ»
- Предложить результаты исследования правозащитным и другим организациям в регионах для использования в своей деятельности

# Методика исследования

- **Региональные исследования:**
  - **Регионы:** Воронежская, Нижегородская, Новосибирская области и Пермский край
  - **Период проведения:** ноябрь 2009 г. и июнь 2011 г.
  - **Выборка:** 2400 респондентов в каждом регионе. В исследовании применялась вероятностная стратифицированная многоступенчатая выборка, репрезентирующая взрослое население субъекта Федерации по полу, возрасту и доле городского/сельского населения.
  - **Метод:** личные интервью по месту жительства.
  - Полевые работы проведены компанией **«Ромир Мониторинг Стандарт»** и их региональными партнерами
- **Общенациональные исследования:**
  - **Территория:** РФ
  - **Период проведения:** в декабрь 2009 г. и август 2011 г.
  - **Выборка:** 1600 респондентов репрезентативной всероссийской выборки взрослого населения. Объем выборки - 1600 человек. Выборка распределена среди восьми федеральных округов. Данные исследования взвешены по полу, возрасту, уровню образования, федеральному округу и типу населенного пункта.
  - **Метод:** личные интервью по месту жительства
  - Полевые работы проведены **Аналитическим Центром Юрия Левады (Левада-Центр)**

**Какие проблемы беспокоят людей  
больше всего?**

# Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Воронеж)



• Пять наиболее важных проблем: (1) стоимость жизни, (2) стоимость и качество жилья и услуг, (3) медицинское обеспечение, (4) коррупция, (5) безработица

• Права человека стоят на **девятом** месте (только 4.5% отметили в качестве приоритетных)

# Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Н. Новгород)



2009 N=7161

2011 N=7032

• Пять наиболее важных проблем: (1) стоимость жизни, (2) стоимость и качество жилья и услуг, (3) медицинское обеспечение, (4) наркомания, (5) коррупция.

• Права человека стоят на **девятом** месте (только 3.5% отметили в качестве приоритетных)

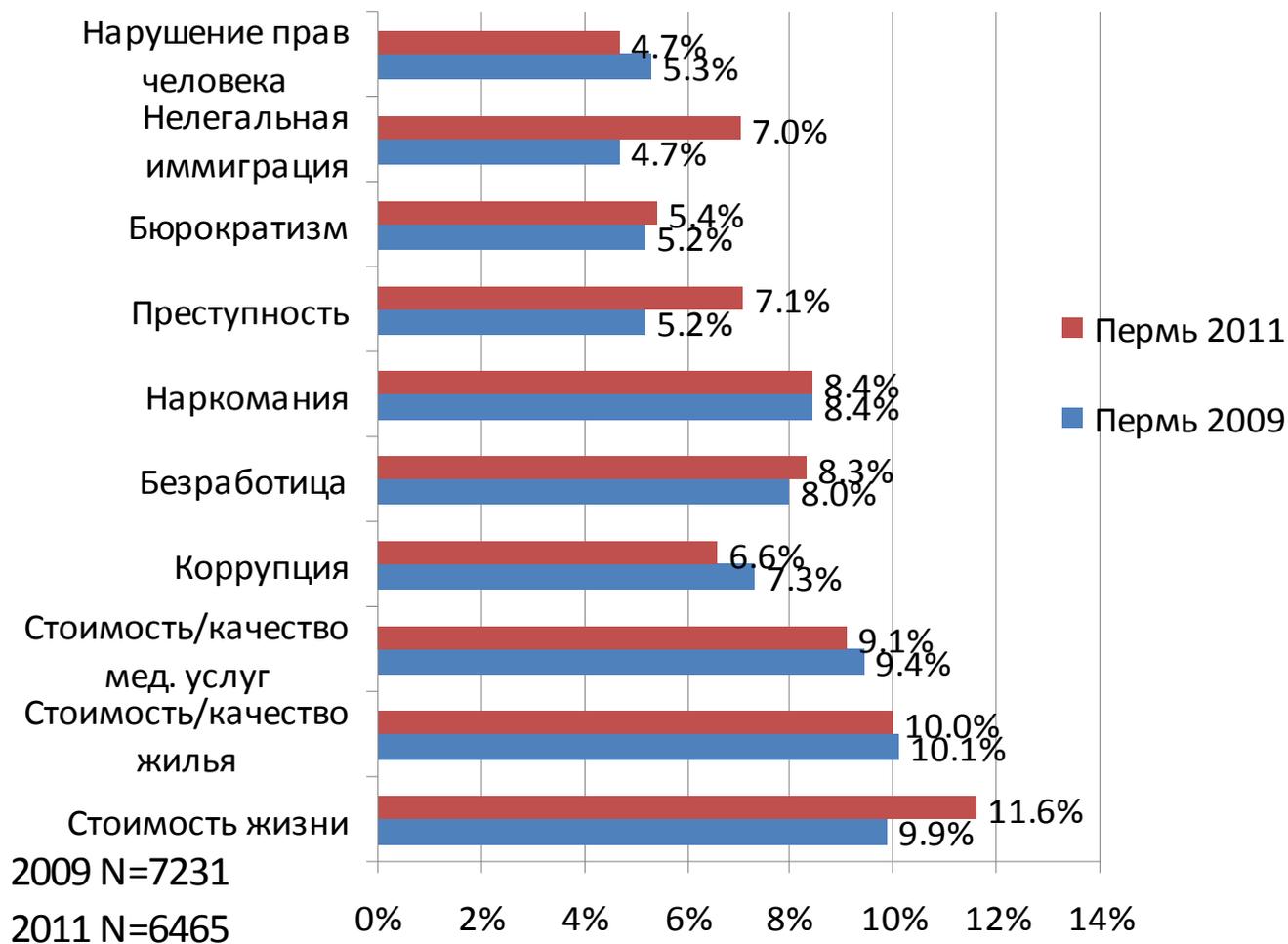
# Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Новосибирск)



• Пять наиболее важных проблем: (1) стоимость жизни, (2) стоимость и качество жилья и услуг, (3) наркомания, (4) коррупция, (5) медицинское обеспечение

• Права человека стоят на **девятом** месте (только 4.8% отметили в качестве приоритетных)

# Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Пермь)

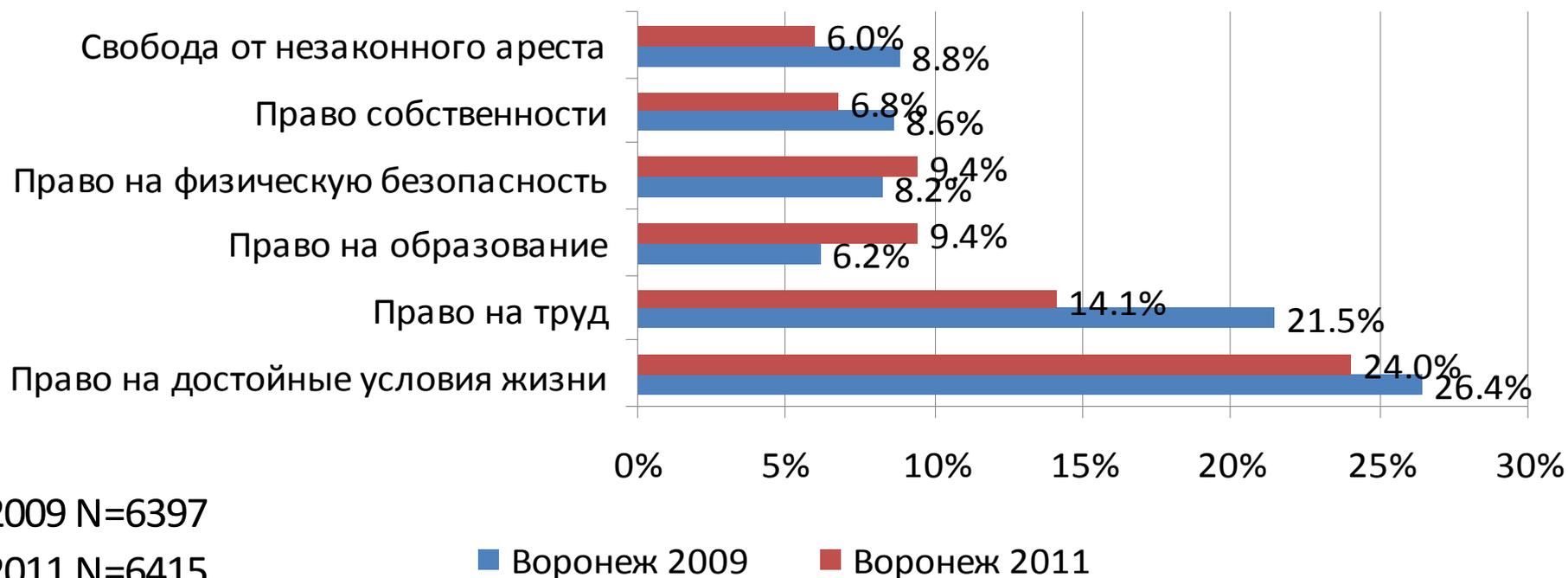


• Пять наиболее важных проблем: (1) стоимость жизни, (2) стоимость и качество жилья и услуг, (3) медицинское обеспечение, (4) наркомания, (5) безработица

• Права человека стоят на **десятом** месте (только 4.7% отметили в качестве приоритетных)

**Какие права человека являются  
приоритетными для людей?**

## Какие права человека беспокоят больше всего? (Воронежская обл.)



• **Три наиболее приоритетные права в 2011 г.:** (1) право на достойный уровень жизни, (2) право на труд, (3) право на образование и право на физическую безопасность

• **Динамика в 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

• **Возросла** приоритетность: (1) право на образование, (2) право на физическую безопасность

• **Снизилась** приоритетность: (1) право на труд, (2) право на достойный уровень жизни, (3) право собственности, (4) свобода от незаконного ареста.

## Какие права человека беспокоят больше всего? (Нижегородская обл.)



• **Три наиболее приоритетные права в 2011 г.:** (1) право на достойный уровень жизни, (2) право на труд, (3) право на образование

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

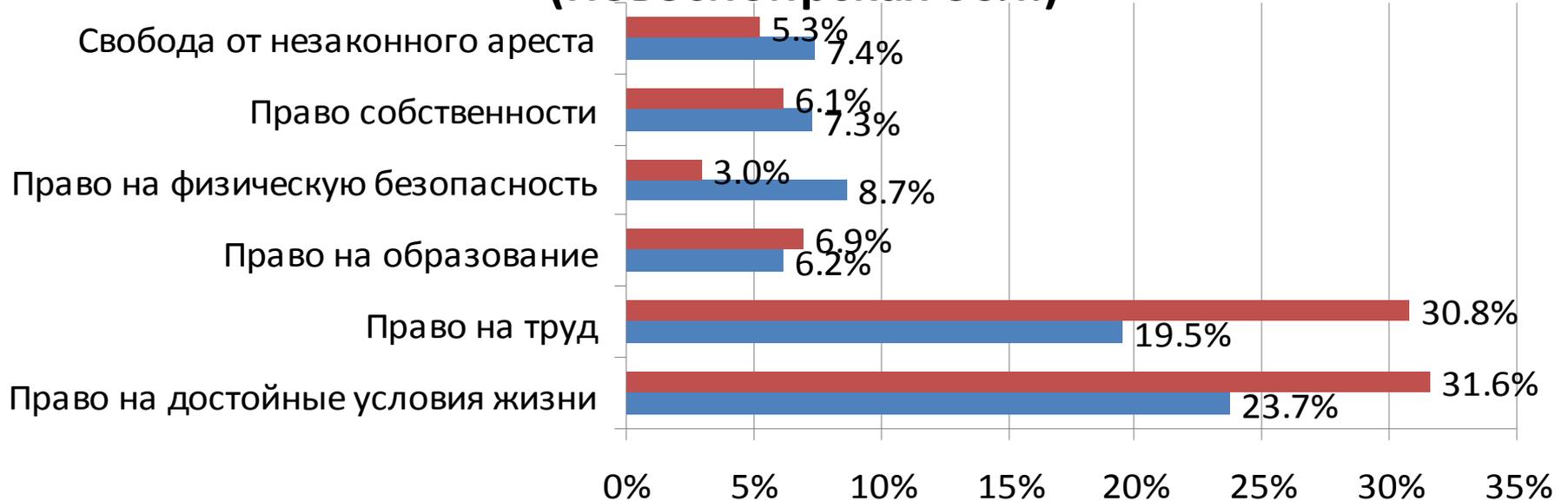
• **Возросла** приоритетность: (1) право на достойный уровень жизни

• **Снизилась** приоритетность: (1) право на физическую безопасность и недопустимость пыток, (2) свобода от незаконного ареста.

• **Практически без изменений:** (1) право на образование, право на труд, право собственности

# Какие права человека беспокоят больше всего?

(Новосибирская обл.)



2009 N=6418

2011 N=6147

■ Новосибирск 2009

■ Новосибирск 2011

• **Три наиболее приоритетные права в 2011 г.:** (1) право на достойный уровень жизни, (2) право на труд, (3) право на образование

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

• **Возросла** приоритетность: (1) право на достойный уровень жизни

• **Снизилась** приоритетность: (1) право на физическую безопасность и недопустимость пыток, (2) свобода от незаконного ареста.

• **Практически без изменений:** (1) право на образование, (2) право на труд, (3) право собственности

## Какие права человека беспокоят больше всего? (Пермский край)



• **Три наиболее приоритетные права в 2011 г.:** (1) право на достойный уровень жизни, (2) право на труд, (3) право собственности

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

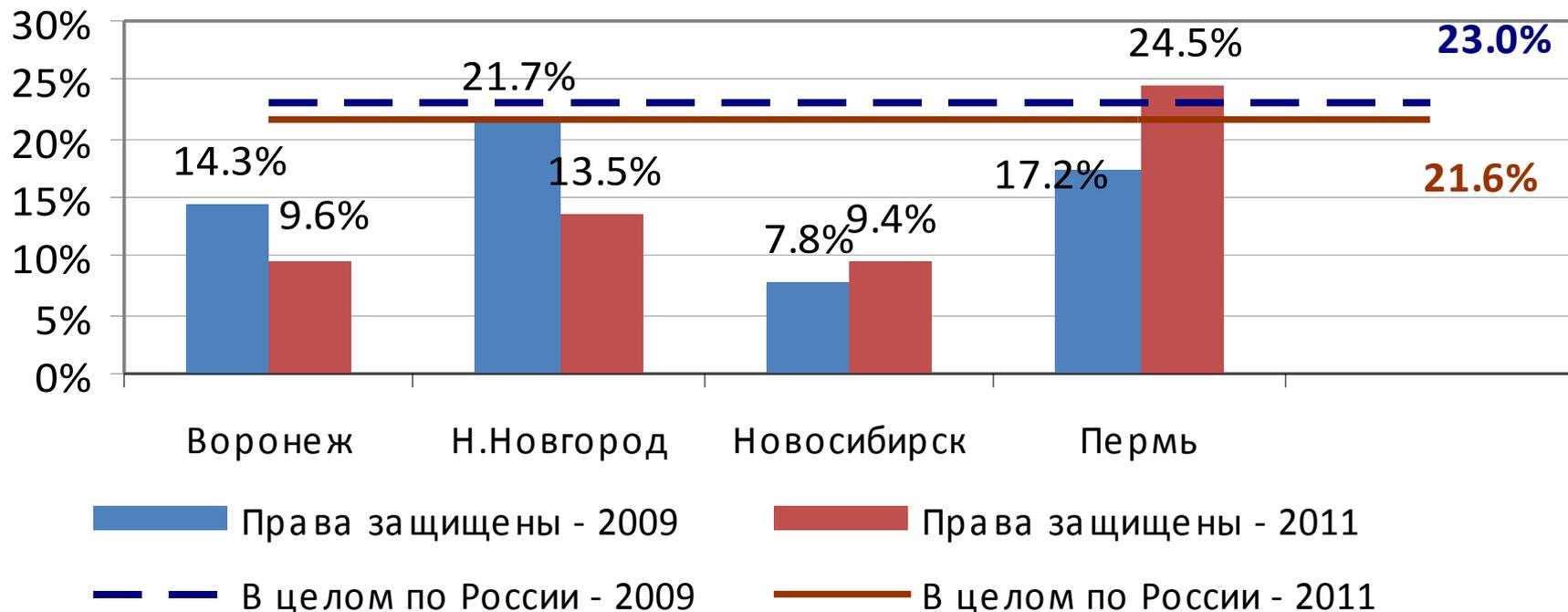
• **Возросла** приоритетность: (1) право на достойный уровень жизни, (2) право собственности, (3) свобода от незаконного ареста

• **Снизилась** приоритетность: (1) право на образование.

• **Практически без изменений:** (1) право на труд, (3) право на физическую безопасность

**В какой мере права человека  
защищены?**

# Насколько защищены права в России?



- Незначительный процент населения считает, что права человека соблюдаются и защищены.
- Динамика:
  - Ситуация **улучшилась** довольно существенно в Пермском крае,
  - Ситуация слегка **улучшилась** в Новосибирской области
  - Ситуация **ухудшилась** в Воронежской и Нижегородской областях

# Каковы причины нарушения прав человека?

# Почему нарушаются права граждан? (Воронежская область)



• **Три основные причины в 2011 г.:** (1) граждане не верят, что права можно защитить, (2) граждане не знают прав, (3) граждане не знают, как защитить права

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

• **Возросла** приоритетность: (1) граждане не доверяют суду и правоохранительным органам, (2) гражданам безразлично, что их права нарушаются

• **Снизилась** приоритетность: (1) граждане не знают прав, (2) граждане не знают, как защитить права.

• **Практически без изменений:** приоритетность остальных причин

# Почему нарушаются права граждан? (Нижегородская область)



• **Три основные причины в 2011 г.:** (1) граждане не знают прав, (2) граждане не знают, как защитить права, (3) граждане не верят, что права можно защитить

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

• **Возросла** приоритетность: (1) граждане не доверяют суду и правоохранительным органам, (2) невыполнение законов. (3) органы власти препятствуют реализации прав

• **Снизилась** приоритетность: (1) граждане не знают прав, (2) граждане не знают, как защитить права.

• **Практически без изменений:** приоритетность остальных причин

# Почему нарушаются права граждан? (Новосибирская область)



• **Три основные причины в 2011 г.:** (1) невыполнение законов, (2) несовершенство законодательства (3) граждане не знают прав

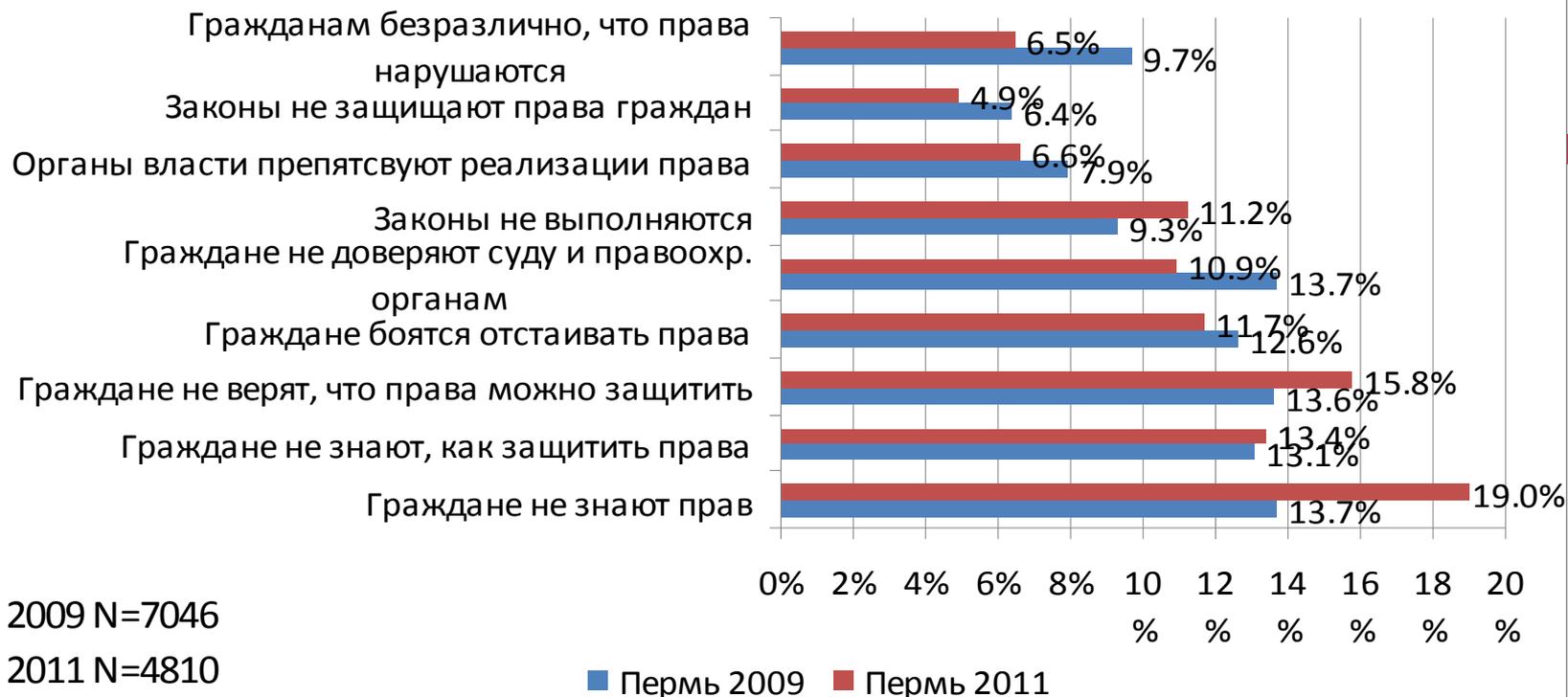
• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

• **Возросла** приоритетность: (1) невыполнение законов, (2) несовершенство законодательства

• **Снизилась** приоритетность: (1) граждане боятся отстаивать свои права, (2) граждане не верят, что можно защитить права, (3) гражданам безразлично, что права нарушаются.

• **Практически без изменений:** приоритетность остальных причин

# Почему нарушаются права граждан? (Пермский край)



• **Три основные причины в 2011 г.:** (1) граждане не знают прав, (2) граждане не верят, что права можно защитить, (3) граждане не знают, как защитить права

• **Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:**

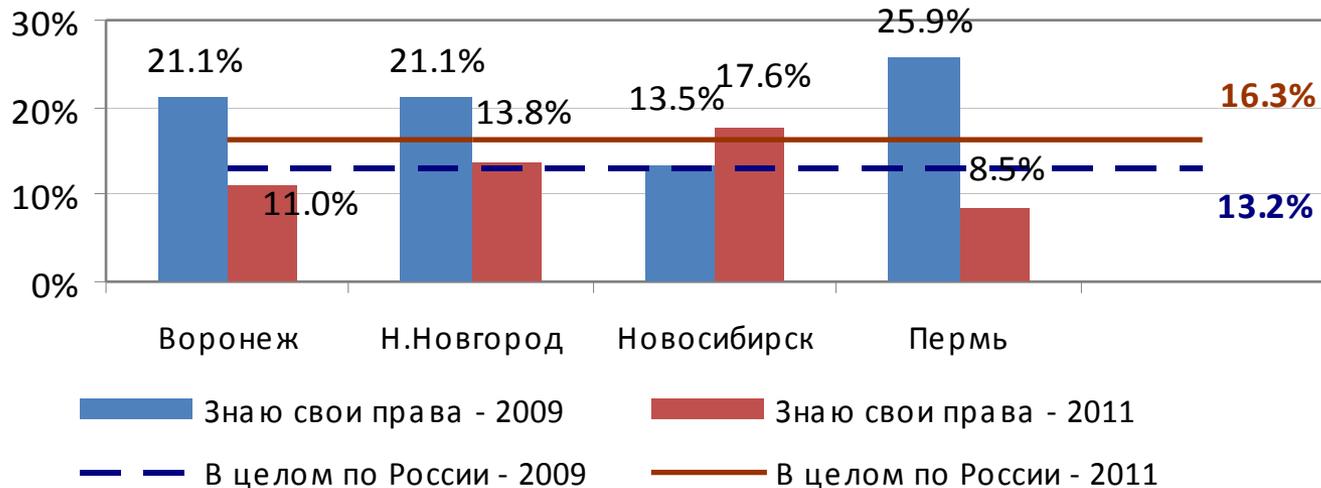
• **Возросла** приоритетность: (1) граждане не знают прав, (2) граждане не верят, что права можно защитить.

• **Снизилась** приоритетность: (1) гражданам безразлично, что права нарушаются, (2) граждане не доверяют суду и правоохранительным органам.

• **Практически без изменений:** приоритетность остальных причин

# Как люди оценивают уровень своих правовых знаний?

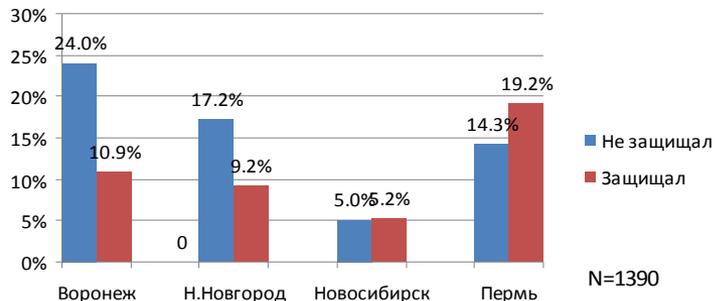
# Как Вы оцениваете уровень своих правовых знаний?



## Правовые знания

- Граждане более скептически оценивают уровень своих правовых знаний в 2011 г.
- Наибольшее снижение – в Пермском крае. За ним следуют Воронежская и Нижегородская области.
- В Новосибирской области – незначительный рост

### Знают свои права - 2009 (те, чьи права были нарушены)

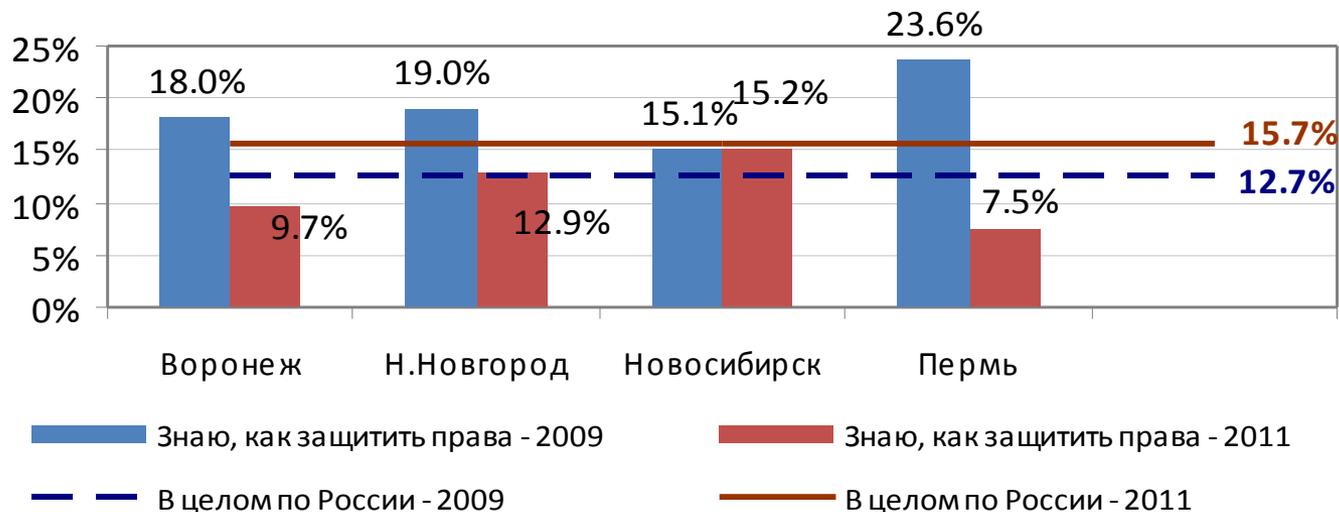


• Уровень правовых знаний, среди тех, кто защищал права, вырос по сравнению с теми, кто не защищал правовых знаний

### Знают свои права - 2011 (те, чьи права были нарушены)



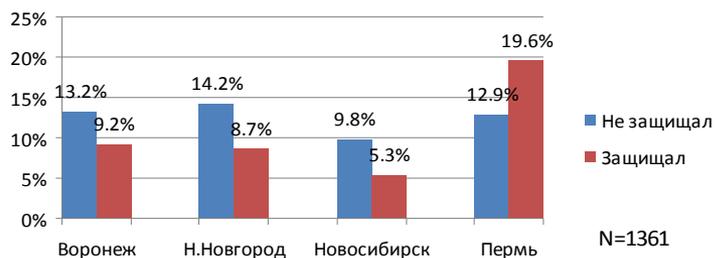
# Как Вы оцениваете уровень своих знаний о том, как права защитить?



## Знание защиты прав

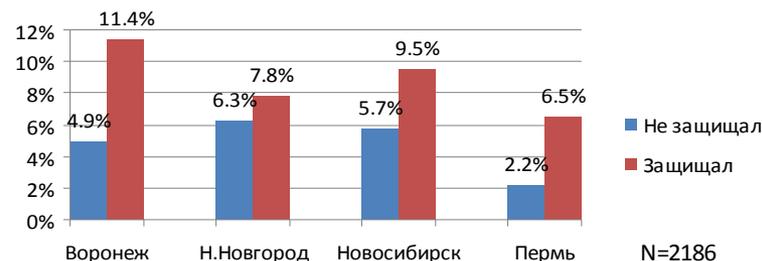
- Граждане более скептически оценивают уровень своих знаний о том, как права защитить в 2011 г.
- Наибольшее снижение – в Пермском крае. За ним следуют Воронежская и Нижегородская области.
- В Новосибирской области – практически без изменений

### Знают, как защищать права - 2009 (те, чьи права были нарушены)



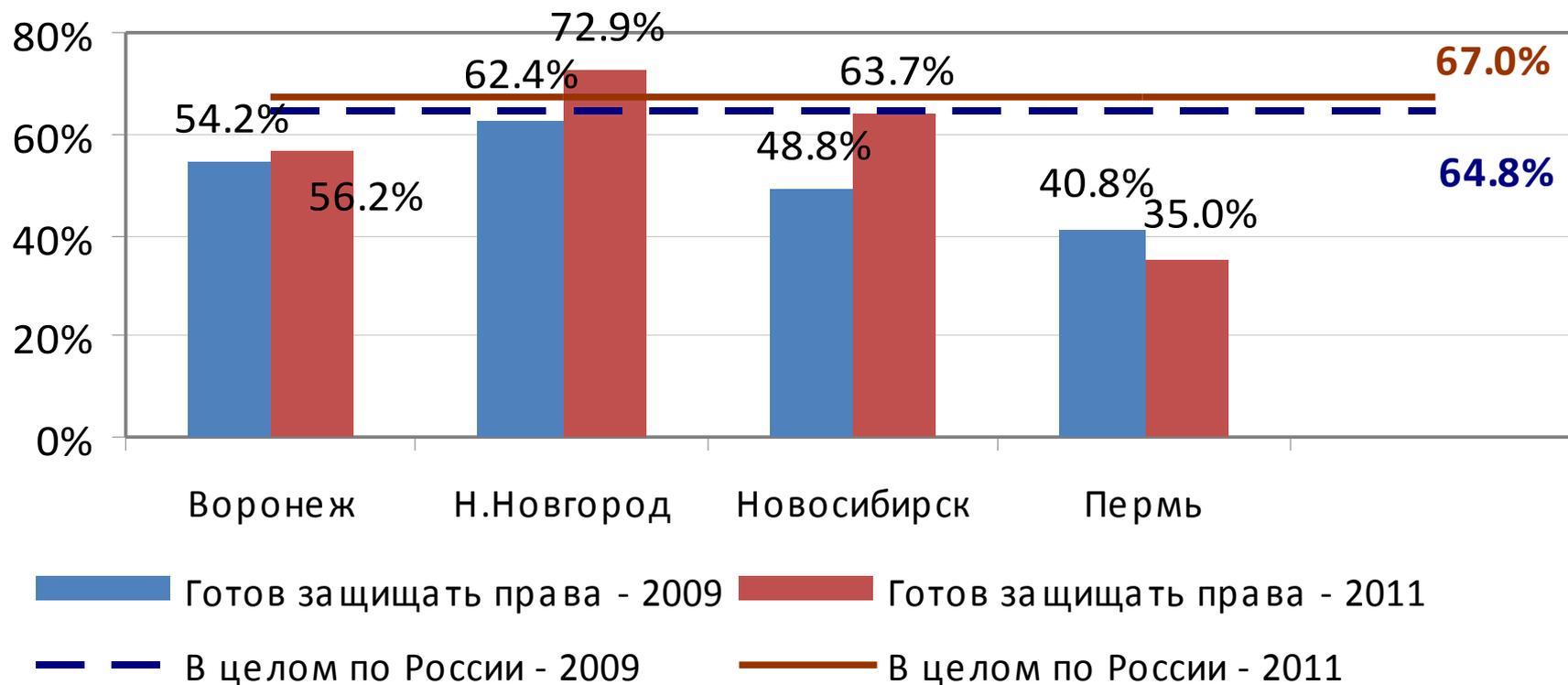
• Оценка уровня знаний, среди тех, кто защищал права, вырос по сравнению с теми, кто не защищал

### Знают, как защищать права - 2011 (те, чьи права были нарушены)



**Насколько граждане готовы  
защищать свои права?**

# Насколько Вы готовы защищать свои права?



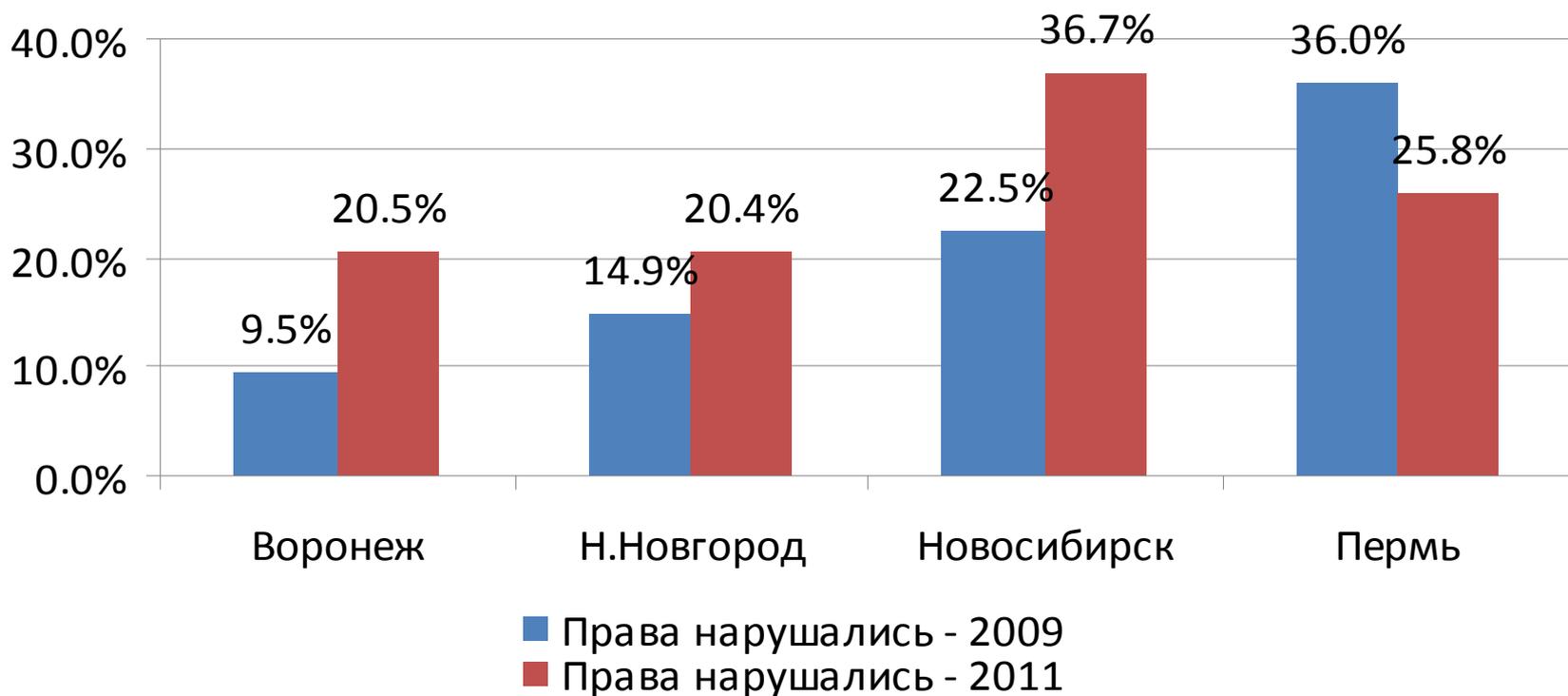
•Наивысший уровень готовности в 2011 г. – в Нижегородской области. Затем: Новосибирская и Воронежская области. Пермский край – значительно ниже других регионов.

•Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

- Возросла** готовность в Новосибирской и Нижегородской областях
- Снизилась** готовность в Пермском крае
- Практически без изменений** в Воронежской области (2% роста)

**Как часто нарушались права в последние 12 месяцев?**

# Нарушались ли Ваши права за последние 12 месяцев?



•Наибольшее число нарушений в 2011 г. – в Новосибирской области (вышла на первое место). Далее - Пермский край, а затем Воронежская и Нижегородская области (примерно на одном уровне).

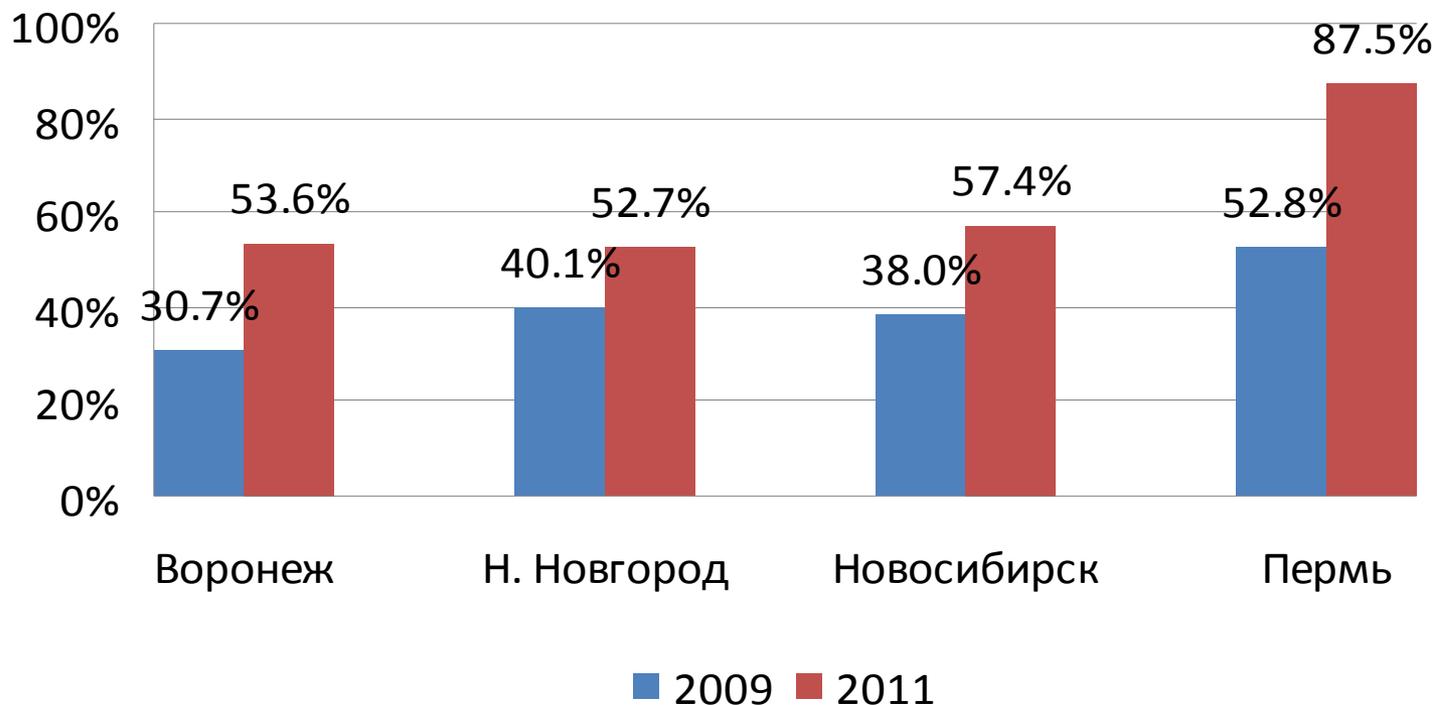
•Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

•**Возросло** количество нарушений прав в трех регионах: в Новосибирской (вышла на первое место), Нижегородской и Воронежской областях

•**Снизилось** - в Пермском крае

**Предпринимали ли меры граждане  
по защите нарушенных прав?**

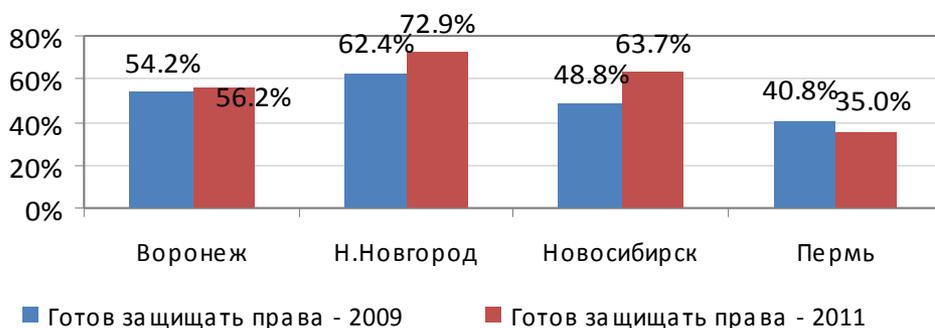
## Защищали свои права при их нарушении



• Существенно вырос процент людей, кто предпринимал меры по защите своих прав при их нарушении во всех 4-х регионах

# Готовность защищать права и защита прав на практике

## Насколько Вы готовы защищать свои права?



## Защищали свои права при их нарушении



Граждане Воронежской и Новосибирской областей более реально оценивают свою готовность защищать нарушенные права.

В Нижегородской области – переоценивают, а в Пермском крае – очень сильно недооценивают.

# Куда обращались при нарушении прав? (Воронежская обл.)



• Обращения при нарушении прав в 2011 г. : Чаще всего обращения к юристу и в учреждение, где права были нарушены. Затем – полиция/прокуратура и суд.

• Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

• Возросло количество обращений к юристу.

• Уменьшилось: количество обращений в учреждения, где были нарушены права, слегка уменьшилось количество обращений в другие инстанции.

# Куда обращались при нарушении прав? (Нижегородская обл.)



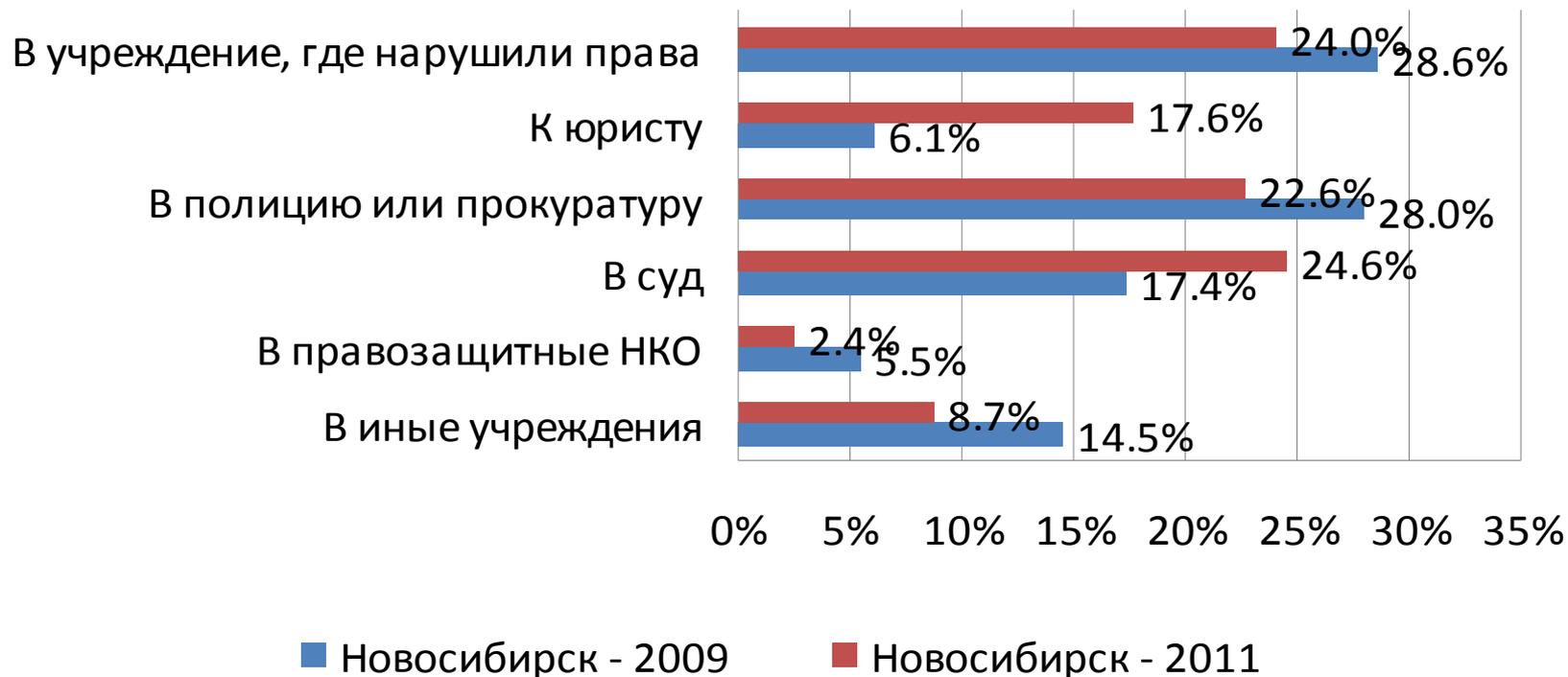
•Обращения при нарушении прав в 2011 г. : Чаще всего обращения в учреждение, где права были нарушены, а также в суд. Затем – к юристу и в полицию/прокуратуру.

•Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

•Возросло количество обращений в суд и к юристу.

•Уменьшилось: количество обращений в учреждения, где были нарушены права, в правозащитные НКО, а также иные инстанции.

# Куда обращались при нарушении прав? (Новосибирская обл.)



• Обращения при нарушении прав в 2011 г. : Чаще всего обращения в учреждение, где права были нарушены, а также в суд и в полицию/прокуратуру. Затем – к юристу.

• Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

• Возросло количество обращений к юристу и в суд.

• Уменьшилось: количество обращений в учреждения, где были нарушены права, в правозащитные НКО, а также иные инстанции.

# Куда обращались при нарушении прав? (Пермский край)



• Обращения при нарушении прав в 2011 г.: Чаще всего обращения в полицию/прокуратуру, в суд, а также иные инстанции (СМИ, Уполномоченный по правам человека или др. государственные органы).

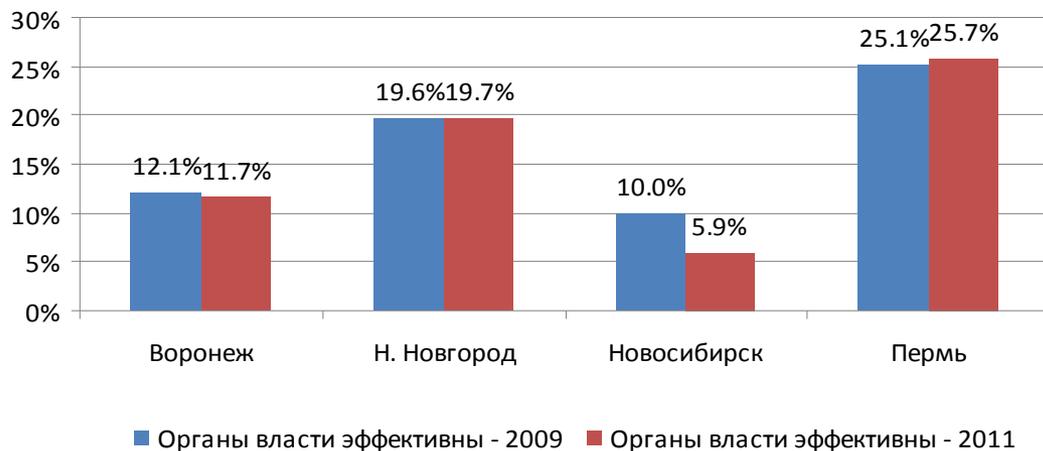
• Динамика 2011 г. по сравнению с 2009 г.:

• Возросло количество обращений в полицию/прокуратуру и в суд. Незначительно увеличилось кол-во обращений в другие инстанции.

• Уменьшилось: количество обращений к юристам и в учреждения, где были нарушены права.

**Насколько эффективные органы  
власти и правозащитные НКО в  
защите интересов граждан?**

## Насколько эффективны органы власти в защите прав граждан?



**Мнение об эффективности органов власти и правозащитных организаций в защите прав человека остается на довольно низком уровне.**

### Динамика:

- В Воронежской, Нижегородской и Новосибирской областях уменьшилось доверие к правозащитным НКО
- В Пермском крае возросло доверие в правозащитным НКО
- В Новосибирске снизилось доверие к органам власти, а в остальных регионах доверие к органам власти осталось неизменным

## Насколько эффективны правозащитные организации в защите прав граждан?



**Что правозащитные организации  
должны сделать, чтобы быть  
более эффективными в защите  
прав граждан?**

### Что правозащитные НКО должны делать для повышения своей эффективности (Воронежская обл.)



### Что правозащитные НКО должны делать для повышения своей эффективности (Нижегородская обл.)



### Что правозащитные НКО должны делать для повышения своей эффективности (Новосибирская обл.)



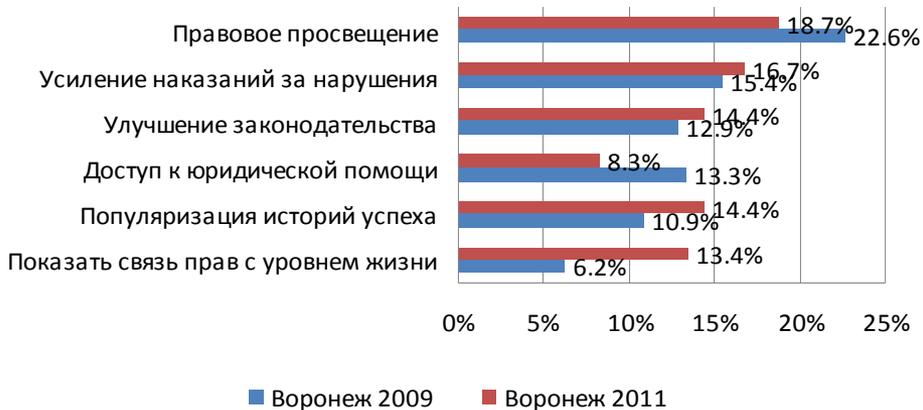
### Что правозащитные НКО должны делать для повышения своей эффективности? (Пермский край)



- **Правовое обучение населения** указано в качестве первой приоритетной меры в Воронежской и Нижегородской обл. и в качестве второй приоритетной меры – в Новосибирской обл. и Пермском крае.
- **Заниматься проблемами населения, а не своими собственными** - первостепенная мера в Новосибирской обл. и Пермском крае, и в качестве второй по важности- в Воронежской и Нижегородской обл.
- Другими приоритетными мерами названы – повышение профессионализма правозащитных организаций и продвижение правовых реформ

**Что может помочь гражданам  
защищать свои права?**

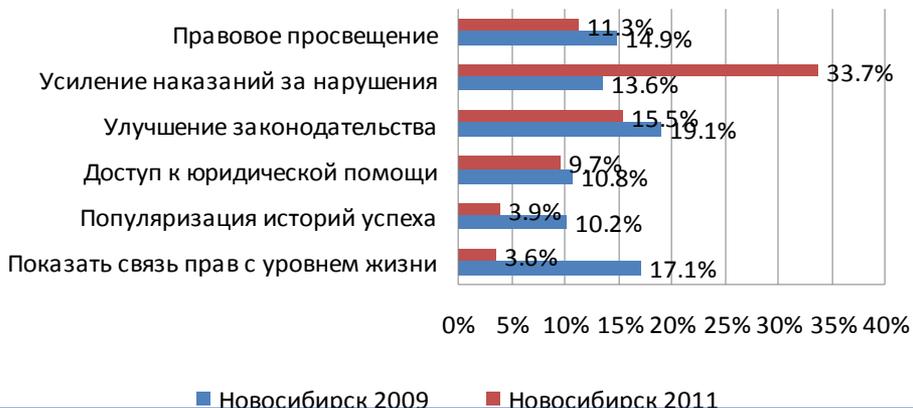
## Что поможет гражданам защищать свои права? (Воронежская обл.)



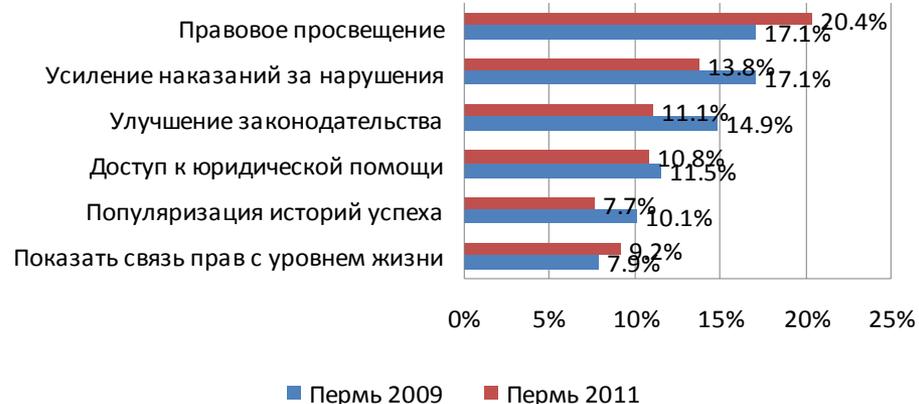
## Что поможет гражданам защищать свои права? (Нижегородская область)



## (Новосибирская обл.)



## (Пермский край)



- **Правовое обучение населения** указано в качестве первой приоритетной меры в Воронежской обл. и Пермском крае, в качестве второй – в Нижегородской обл., а в Новосибирской обл. – в качестве третьей.
- **Усиление мер наказания за нарушения прав** - первостепенная мера в Новосибирской и Нижегородской обл., в качестве второй – в Воронежской обл. и Пермском крае.
- **Улучшение законодательства** - на третьем месте в трех регионах и на втором в Новосибирской обл.; **доступ к юридической помощи** – на 4-м месте в трех регионах.
- В Воронежской обл. больше предпочтения в 2011 г. отдали популяризации историй успеха и связи нарушения прав в ухудшении социально-экономического положения.

# ВЫВОДЫ

- **Приоритетные проблемы:** Людей беспокоят прежде всего социально-экономические проблемы и проблемы личной безопасности. Проблемы прав человека не являются приоритетными для большинства людей
- **Приоритетные права:** В ряду прав человека, приоритетными для людей являются социально-экономические и личные права

# ВЫВОДЫ

- **Защищенность прав:** только от 10% до 25% людей считают, что права человека защищены
- **Причины нарушений прав:** правовая неграмотность населения, скептицизм, боязнь, несовершенство и невыполнение законов.
- **Готовность защищать права:** неравномерная – от 35% в Пермском крае до 73% в Нижегородской области

# ВЫВОДЫ

- **Уровень правовых знаний:**
  - **Население в целом** - Люди очень скептически оценивают уровень своих правовых знаний (от 8% до 14% - знают права и от 7% до 15% - знают, как защищать), и скептицизм увеличился в сравнении с 2009 г.
  - **Те, кто предпринимал меры по защите прав** – Уровень оценки своих правовых знаний у них вырос. Их уровень оценки своих знаний выше, чем у тех, кто не предпринимал меры по защите своих прав.

# ВЫВОДЫ

- **Нарушение прав человека:** возросло в сравнении с 2009 и составляет от 20% до 37%
- **Защита нарушенных прав:** значительно вырос процент граждан, предпринимающих меры по защите прав и составляет от 53% до 88%
- **Обращения в поисках защиты нарушенных прав:** чаще всего граждане обращаются в учреждения, где были нарушены их права, в суд, полицию и прокуратуру, а также к юристам.
- **Эффективность органов власти и правозащитных НКО в защите прав граждан:** остается низкой

# ВЫВОДЫ

- **Что могут сделать правозащитные НКО для повышения эффективности:** правовое просвещение населения, заниматься беспокоящими людей проблемами, повышать свой профессиональный уровень, продвигать правовые реформы.
- **Что может помочь гражданам в защите их прав:** правовое просвещение, усиление наказания за нарушения прав, улучшение законодательства и его исполнения, обеспечение доступа к юридической помощи.

# НУЖНО ПОМНИТЬ

- ✓ Люди, владеющие правовыми знаниями, значительно чаще защищают нарушенные права
- ✓ Люди, чьи права были нарушены, больше уделяют внимания повышению уровня своих правовых знаний

# Вопросы для обсуждения

- Что правозащитные организации могут сделать, чтобы повысить уровень правовых знаний населения?
- Каковы каналы и пути эффективного правового просвещения населения?
- Как должно способствовать тому, чтобы люди самостоятельно защищали свои права?