



**Программа по  
продвижению прав  
человека, социальных и  
гражданских прав**

## **ГРАЖДАНЕ РОССИИ И ИХ ПРАВА:**

**ПРИОРИТЕТЫ, ОТНОШЕНИЕ И ОПЫТ  
(Нижегородская, Новосибирская и Воронежская  
области и Пермский край)**

**ОТЧЕТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 2011 Г.**



# **ГРАЖДАНЕ РОССИИ И ИХ ПРАВА: ПРИОРИТЕТЫ, ОТНОШЕНИЕ И ОПЫТ** (Нижегородская, Новосибирская и Воронежская области и Пермский край)

Отчет социологического исследования 2011 г.

Отчет подготовлен в рамках программы «Продвижение прав человека, социальных и гражданских прав в России»

Программа «**Я ВПРАВЕ**»

15 августа 2011 г.

Программа выполняется по кооперативному договору с АМР США No. 118-A-00-09-00083-00



**USAID**  
ОТ АМЕРИКАНСКОГО НАРОДА

Это исследование стало возможным благодаря поддержке американского народа, оказанной через Агентство США по Международному Развитию (АМР США). Ответственность за содержание несет Менеджмент Системс Интернэшнл, и мнение авторов, выраженное в данном издании, может не совпадать с мнением АМР США или правительства США

# СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ.....	1
1. ВВЕДЕНИЕ .....	5
2. Методика исследования.....	6
3. Приоритетные проблемы и права .....	7
4. Правовые знания .....	11
5. Защищенность прав .....	13
6. Причины нарушения прав.....	14
7. Готовность защищать свои права.....	16
8. Нарушение прав .....	16
9. Действия по защите нарушенных прав .....	17
10. Эффективность органов власти и правозащитных организаций в защите прав человека .....	19
11. Что могло бы помочь гражданам более эффективно пользоваться правами и защищать права.....	22
12. Права человека: гендерное отличие, этнические меньшинства и социально незащищенные граждане .....	24
Приложение 1. Выборка.....	25

# ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Данный отчет дает сравнительный анализ результатов исследований общественного мнения, проведенных в ноябре 2009 г. и в июле 2011 г. в четырех регионах России (Воронежская, Нижегородская, Новосибирская области и Пермский край), а также результатов всероссийских омнибусных исследований, проведенных в июле 2011 г. и декабре 2009 г. Исследования были проведены с целью изучения мнения населения, отношения и опыта в области широкого спектра прав человека.

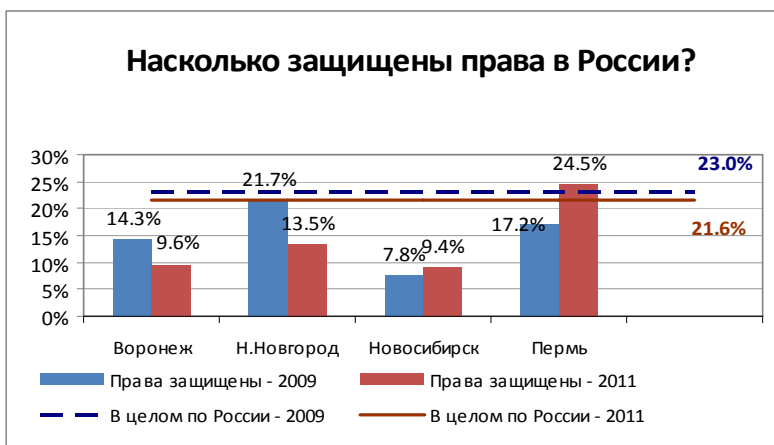
Исследования проводились организацией Менеджмент Системс Интернэшнл (MSI) совместно с российскими профессиональными организациями в области социологических исследований - компанией «Ромир Мониторинг Стандарт» и Аналитическим Центром Юрия Левады (Левада-Центр) - в рамках четырехлетней программы «Продвижение прав человека, социальных и гражданских прав в России» (также известной под названием «Я вправо»). Программа выполняется при финансовой поддержке Агентства США по Международному развитию (АМР США) в четырех регионах России: Воронежской, Нижегородской, Новосибирской областях и Пермском крае. Цель программы – содействие формированию у граждан навыков и умения самостоятельно защищать свои права, и созданию условий, позволяющих гарантировать соблюдение прав граждан. Дополнительную информацию о программе можно получить на сайте по адресу: [www.vprave.org](http://www.vprave.org).

В основу исследования легли ключевые права и свободы согласно Всеобщей декларации прав человека, принятой ООН в 1948 г.

## Основные выводы по результатам исследования

**Права человека в ряду других проблем.** Результаты исследования 2011 г. показали, что приоритетность проблемы прав человека в сравнении с 2009 г. не изменилась. Людей больше всего волнуют экономические и социальные проблемы - стоимость жизни, высокая стоимость и низкое качество жилья и коммунальных услуг, высокая стоимость и низкое качество медицинских услуг и лекарств, коррупция и безработица. Далее следуют проблемы, которые связаны с преступностью - наркомания и торговля наркотиками и преступность в целом, а также засилье бюрократии. Нарушение прав человека стоит на девятом месте (важность этой проблемы отметили только 4-5% респондентов). Рост озабоченности социально-экономическими проблемами также был отмечен в соцопросе, который проводил Левада-Центр в конце января 2011 г., и который показал значительное увеличение озабоченности ростом цен и обнищанием широких слоев населения (47% в феврале 2010 к 62% в январе 2011 г.).<sup>1</sup>

**Приоритеты проблем прав человека.** Результаты исследования 2011 г. показали незначительное отличие в приоритетных для граждан правах человека по сравнению

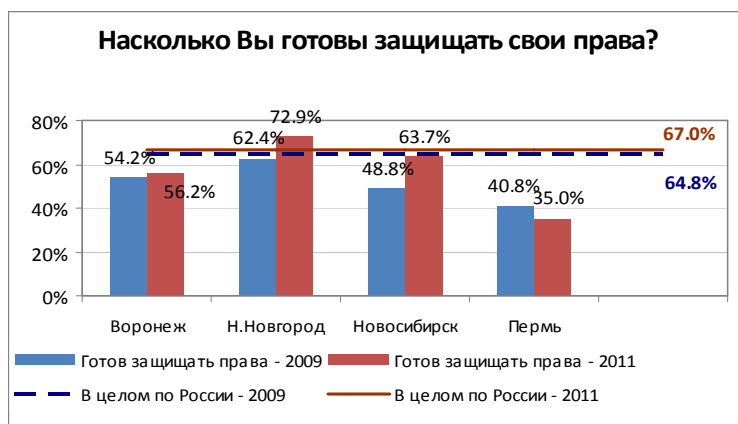


<sup>1</sup> Чего опасаются россияне? - Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр), 31 января 2011 г., - <http://www.levada.ru/press/2011013100.html>

с исследованием 2009 г. Социально-экономические права остаются, тем не менее, наиболее важными для граждан во всех четырех регионах. В список таких прав входят право на жизненный уровень, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния, право на труд и право частной собственности. Следующими по значимости названы личные права такие, как право на свободу от незаконного ареста и задержания и право на физическую безопасность и недопустимость пыток и жестокого обращения.

**Защищенность прав.** Мнение о защищенности прав отличается в регионах – граждане стали более оптимистичны в Новосибирской области и Пермском крае и менее оптимистичны - в Воронежской и Нижегородской областях. В Пермском крае в 2011 г. в сравнении с 2009 г. существенно больший процент людей считает, что их права защищены (17.2% в 2009 г. и 24.5% в 2011 г.). Немного увеличился процент и в Новосибирской области (7.8% в 2009 г. и 9.4% в 2011 г.), однако здесь процент остается самым низким по сравнению с остальными тремя регионами. В Воронежской и Нижегородской областях граждане стали более пессимистичными: в Нижегородской области процент уменьшился с 21.7% до 13.5%, а в Воронежской - с 14.3% до 9.6%. Общероссийское исследование также показало некоторое снижение в уровне оценки гражданами защищенности прав человека.

**Готовность защищать свои права.** В трех регионах существенно увеличился процент граждан, которые сказали, что они готовы защищать свои права. Наибольший рост отмечается в Нижегородской (62.4% в 2009 г. и 72.9% в 2011 г.) и в Новосибирской областях (48.8% в 2009 г. и 63.7% в 2011 г.). В Воронежской области увеличение незначительное (54.2% в 2009 г. и 56.2% в 2011 г.). В Пермском крае процент граждан, которые сказали, что они готовы защищать свои права, немного уменьшился (40.8% в 2009 г. и 35.0% в 2011 г.). Общероссийское исследование показало небольшой рост оценки гражданами уровня своей готовности защищать свои права.



**Нарушение прав.** Нарушение прав в последние 12 месяцев увеличилось в трех регионах (кроме Пермского края) – это те же регионы, где увеличилась готовность граждан защищать свои права. Наиболее существенный рост нарушения прав произошел в Новосибирской области (22.5% в 2009 г. и 36.7% в 2011 г.), выводя таким образом данный регион на первое место в

сравнении с остальными тремя регионами. Существенное увеличение произошло также в Воронежской области (9.5% в 2009 г. и 20.5% в 2011 г.) и менее существенное увеличение – в Нижегородской области (14.9% в 2009 г. и 20.4% в 2011 г.), выводя оба региона примерно на один и тот же уровень. В

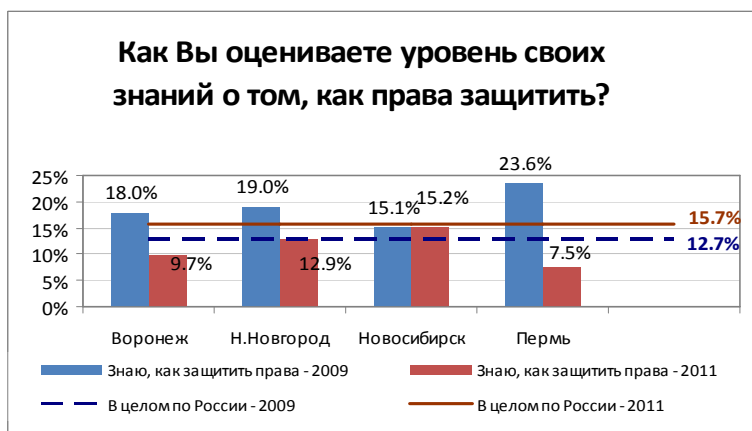
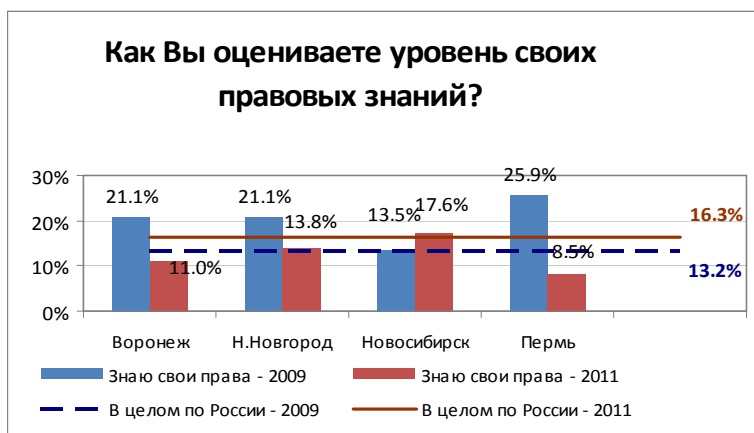


Пермском крае нарушение прав уменьшилось с 36% в 2009 г. до 25.8% в 2011 г.

**Защита нарушенных прав.** Во всех четырех регионах увеличился процент людей, которые отстаивали свои права, когда их права были нарушены. При этом существенно увеличилось количество обращений в суд. В Пермском крае наблюдается наибольший процент роста тех, кто предпринимал меры по защите своих прав – 87.5% в 2011 г. к 52% в 2009 г. Значительное увеличение также произошло в остальных трех регионах: Новосибирская область - с 31.1% в 2009 г. до 57.6% в 2011 г., Воронежская область – с 30.5% в 2009 г. до 55.6% в 2011 г. и Нижегородская – с 41.4% в 2009 г. до 52.5% в 2011 г.. Примечательно также, что во всех четырех регионах очень существенно увеличилась правовая грамотность среди тех, кто предпринимал меры по защите своих прав (см. ниже).

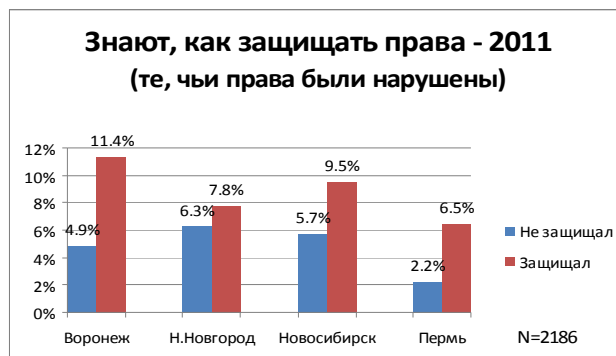
### Знание гражданами своих прав.

Неожиданными оказались результаты ответов на вопросы о мнении граждан об их уровне знания своих прав и как права защищать – в трех регионах, за исключением Новосибирской области, граждане указали более низкий уровень, чем это было в 2009 г. В ходе консультаций с экспертами, были высказаны предположения, что в условиях большего объема информации о правах человека, поступающей из разных



источников, люди стали оценивать уровень своих правовых знаний более критично и реалистично. В то же время, если посмотреть на результат относительно респондентов, права которых были нарушены за последние 12 месяцев, то можно увидеть, что оценка уровня их правовых знаний среди тех, кто предпринимал меры по защите прав в сравнении с теми, кто не предпринимал никаких мер, значительно увеличилась в 2011 г. Вероятно, что правовые знания способствовали росту уверенности

граждан, что они смогут защитить свои права.



**Доверие к органам власти и правозащитным организациям.** Доверие населения и их уверенность в том, что органы власти и правозащитные организации защищают права граждан,

находится на довольно низком уровне и практически осталось без изменений в сравнении с 2009 г. Граждане отдают немного больше предпочтения правозащитным организациям в сравнении с органами власти в трех регионах.

**Ожидания граждан в отношении правозащитных организаций.** Во всех четырех регионах граждане высказали аналогичные пожелания в адрес правозащитных организаций, что могло бы повысить эффективность их деятельности по представлению и защите прав граждан. По мнению респондентов, правозащитные и другие общественные организации должны больше общаться с гражданами и информировать их о правах и способах защиты прав. Мнение за последние два года практически не изменилось за исключением Новосибирской области и Пермского края, где больше людей высказали в 2011 г. пожелания, чтобы организации больше уделяли внимания проблемам, которые беспокоят людей.

**Что может помочь гражданам реализовать и защищать свои права.** Подавляющее большинство респондентов высказали одинаковое мнение относительно того, что нужно сделать, чтобы помочь гражданам реализовать и защищать свои права. Прежде всего – это просвещение граждан об их правах и способах защиты. Следующие в списке приоритетных мер – усилить меру наказания для тех, кто нарушил права, усовершенствовать законодательство, повысить доступность юридической помощи, распространять информацию об успешных примерах защиты гражданами своих прав. В Воронежской области в 2011 г. было больше высказываний в пользу распространения историй успеха, а также доведения до населения понимания, как нарушение прав влияет на ухудшение социально-экономических условий. В Нижегородской и Новосибирской областях больший процент граждан высказался за необходимость усиления мер наказания. В Пермском крае увеличился процент тех, кто считает правовое просвещение ведущим фактором.

# 1. ВВЕДЕНИЕ

Одна из задач проведения данного исследования состояла в выявлении приоритетов и практического опыта граждан четырех регионов России (Воронежской, Нижегородской, Новосибирской областях и Пермском крае) в области прав человека. Исследование также дает возможность выявления динамики за период между 2009 и 2011 г.г. Результаты исследования могут помочь правозащитным и другим общественным организациям при ориентировании своей деятельности в русло правозащитных проблем, которые беспокоят людей. Результаты исследования также могут помочь при разработке подходов, которые бы обеспечили граждан более эффективными возможностями для реализации и защиты своих прав.

Исследование предполагало поиск ответов на следующие категории вопросов:

- Какие проблемы в области прав человека представляют наибольшую важность для граждан и какова степень защищенности прав;
- Каков уровень понимания гражданами своих прав и путей защиты прав при их нарушении;
- Каков уровень готовности граждан защищать свои права;
- Как часто права граждан нарушались в последние 12 месяцев, а также обращались ли граждане с целью восстановить свои права, если да, то куда;
- Как граждане воспринимают деятельность органов власти и правозащитных организаций, и какие ожидания связывают с ними;
- Что, по мнению граждан, должны делать правозащитные организации, чтобы более эффективно помочь гражданам реализовать свои права, а также что необходимо гражданам для реализации и защиты их прав.



## **2. Методика исследования**

### ***Региональные исследования***

Социологические исследования взрослого населения (возраст от 18 до 70 лет) были проведены в ноябре 2009 г. и в июне 2011 г. в четырех регионах России (Воронежской, Нижегородской, Новосибирской областях и Пермском крае) с целью изучения мнения населения, отношения и опыта в области прав человека. Полевой этап исследования проводила компания «Ромир Мониторинг Стандарт» совместно с региональными партнерами.

Объем выборки для каждого из исследуемых регионов составлял 2400 респондентов. Теоретическая предельная ошибка выборки не превышает +/- 2% при уровне значимости 95%, что позволило проводить анализ каждого региона отдельно как на уровне каждой региональной выборки в целом, так и отдельно по заданным демографическим квотам.

В исследовании применялась вероятностная стратифицированная многоступенчатая выборка, репрезентирующая население субъекта Федерации в возрасте 18-70 лет по полу, возрасту и доле городского/сельского населения. Квоты разработаны на основе данных Федеральной Службы Государственной статистики по численности населения области /края (Росстат) за 2008. На первом этапе внутри каждого региона проведено экономико-географическое районирование (территориальная кластеризация), на втором – внутри территориальных кластеров случайным образом выбраны населенные пункты основных типов по численности жителей, на третьем - в населенных пунктах случайным образом выбраны жилые кварталы, на четвертом, в жилых кварталах случайным образом отобраны домохозяйства для проведения опроса. В каждом домохозяйстве опрашивались не более 1 члена домохозяйства в возрасте 18-70 лет. Контрольными квотами были распределение населения по полу, возрасту, типу населенного пункта (городские или сельские).

Каждый интервьюер проводил личные опросы общей продолжительностью 25-35 минут. Распределение выборки по полу, возрасту и типу населенного пункта, а также более детальная информация о выборке по каждому региону дана в Приложении 1.

### ***Общенациональные исследования***

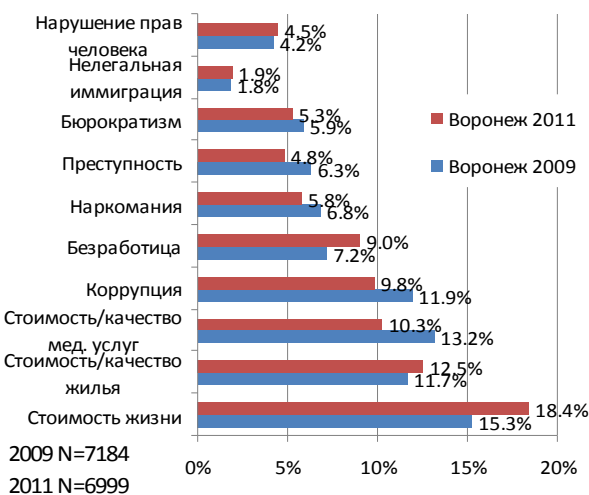
В дополнение к региональным исследованиям в декабре 2009 г. и в августе 2011 г. были проведены общенациональные исследования с использованием четырех вопросов анкеты регионального исследования с целью проведения сравнения данных общенационального и регионального исследований. Общенациональные исследования проводил Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр). Исследования были проведены по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения в возрасте 18 лет и старше. Объем выборки - 1600 человек. Выборка сформирована по данным переписи населения 2002 г. (с уточнениями, проведенными в январе 2009 г.) и распределена среди восьми федеральных округов. Данные исследования взвешены по полу, возрасту, уровню образования, федеральному округу и типу населенного пункта.

### 3. Приоритетные проблемы и приоритетные права

#### Приоритетные проблемы

Какие проблемы волнуют граждан и насколько важны для них проблемы прав человека? Результаты исследования 2011 г. очень схожи с результатами исследования 2009 г. относительно приоритетных для населения проблем. Людей больше всего беспокоят экономические и социальные проблемы, такие как стоимость жизни, высокая стоимость и низкое качество жилья и коммунальных услуг, высокая стоимость и низкое качество медицинских услуг и лекарств, коррупция и безработица. Далее следуют проблемы, которые связаны с преступностью (наркомания и торговля наркотиками и преступность в целом), а также засилье бюрократии. Рост озабоченности социально-экономическими проблемами также был отмечен в соцопросе, который проводил Левада-Центр в конце января 2011 г., и который показал значительный рост озабоченности ростом цен и обнищанием широких слоев населения (47% в феврале 2010 к 62% в январе 2011 г.). Нарушение прав человека согласно нашему опросу, стоит на девятом месте (важность отметили только 4-5% респондентов). Данные результаты согласуются с социологическими исследованиями, которые проводил Левада-Центр и предшествующие организации на протяжении последних более чем десяти лет. Результаты наших исследований в 2009 и 2011 гг. по каждому из четырех регионов представлены на приведенных ниже графиках.

### Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Воронеж)



### Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Н. Новгород)



### Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Новосибирск)



### Какие проблемы беспокоят Вас больше всего? (Пермь)



Воронежская область: Стоимость жизни и безработица стали более значимыми для населения в 2011 г. В то же время, проблемы здравоохранения или коррупция стали менее значимыми, чем в 2009 г.

Нижегородская область: Стоимость жизни, стоимость жилья и проблема наркомании стали более значимыми для населения в 2011 г., в то время как безработица, преступность и проблемы здравоохранения стали менее значимыми, чем это было в 2009 г. Уменьшилась также значимость проблемы прав человека.

Новосибирская область: Стоимость жизни, безработица, стоимость жилья и преступность стали менее значимыми в 2011 г., чем это было в 2009 г. Возросла озабоченность проблемами наркотиков, коррупцией и нелегальной иммиграцией.

Пермский край: Стоимость жизни, преступность и нелегальная иммиграция стали более значимыми для граждан в 2011 г. Уменьшилась значимость проблем коррупции и прав человека.

## Приоритетные права человека

Ответы граждан на вопрос о приоритетных для них правах человека в 2011 г. слегка отличаются от ответов в 2009 г. Тем не менее, как и в 2009 г., наблюдается очень незначительное различие в ответах по регионам. Приведенные ниже графики отражают только 6 наиболее значимых для граждан из общего списка прав. Экономические и социальные права в наибольшей степени беспокоят граждан всех четырех регионов. Среди наиболее приоритетных остается право на достойный жизненный уровень (от 24% до 31.6%). При этом значимость этого права возросла в трех регионах – Нижегородская и Новосибирская области и Пермский край, а в Воронежской области значимость несколько снизилась. Право на труд стоит на втором месте во всех четырех регионах. При этом значимость этого права существенно выросла в Новосибирской области, а в Воронежской – существенно снизилась. Право на образование, которое было на довольно высоком уровне в Пермском крае в 2009 г., снизилось до уровня других регионов. Приоритетность права на физическую безопасность и недопустимость пыток снизилась в трех, кроме Воронежской области, регионах. Приоритетность свободы от незаконного ареста слегка снизилась в трех, за исключением Пермского края, регионах.

### Какие права человека беспокоят больше всего?

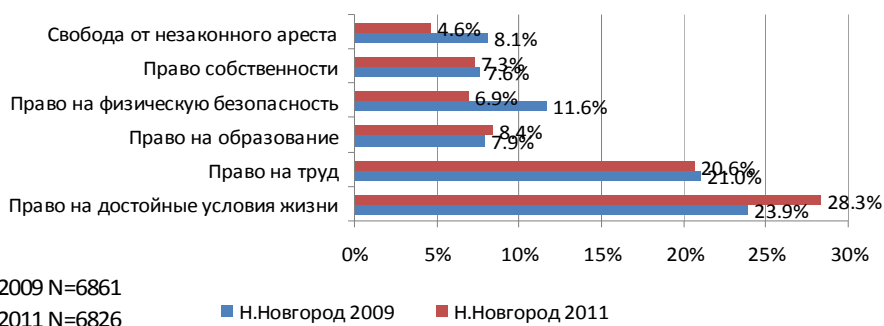
(Воронежская обл.)



Воронежская область: Приоритетность права на образование и права на физическую безопасность и недопустимость пыток возросла в 2011 г., а права на труд, достойный уровень жизни, право собственности, а также свободу от незаконного ареста – несколько снизилась.

### Какие права человека беспокоят больше всего?

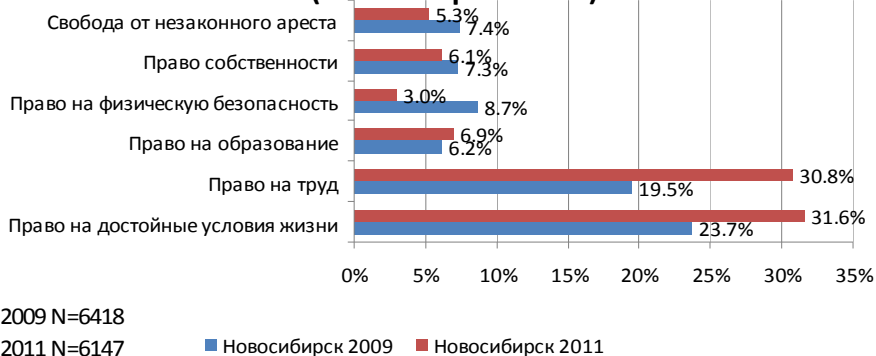
(Нижегородская обл.)



Нижегородская область: Приоритетность права на достойный уровень жизни возросла в 2011 г., а приоритетность свободы от незаконного ареста и права на физическую безопасность и недопустимость пыток несколько снизилась.

### Какие права человека беспокоят больше всего?

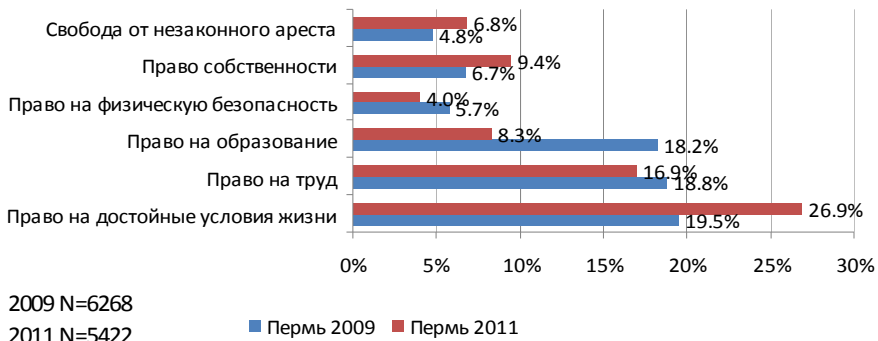
(Новосибирская обл.)



Новосибирская область: Приоритетность права на достойный уровень жизни и права на труд возросла в 2011 г., а приоритетность права на физическую безопасность и недопустимость пыток снизилась. Снизилась также приоритетность свободы от незаконного ареста и права собственности.

### Какие права человека беспокоят больше всего?

(Пермский край)

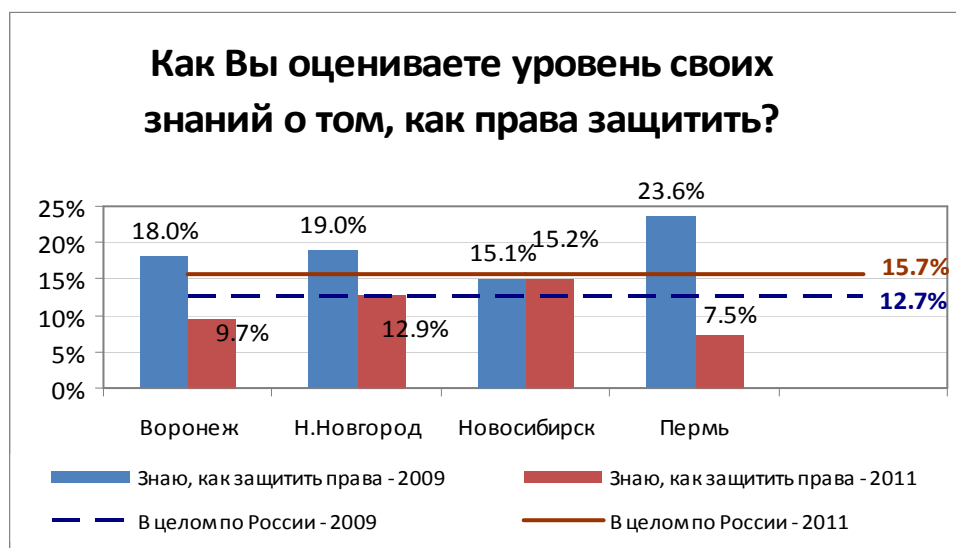
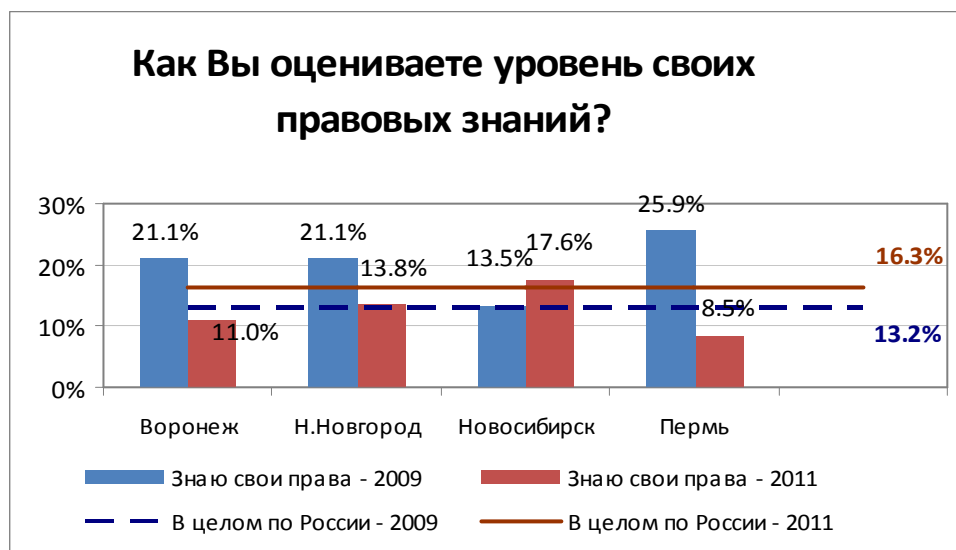


Пермский край: Приоритетность права на достойный уровень жизни, права собственности и свободы от незаконного ареста возросла в 2011 г., а приоритетность права на образование, права на труд и права на физическую безопасность и недопустимость пыток несколько снизилась.

## 4. Правовые знания

### Знание прав и как права защитить -- Общие результаты

Знают ли граждане свои права и знают ли они, как защитить свои права? В трех регионах существенно снизилась по сравнению с 2009 г. оценка гражданами уровня своих правовых знаний и знаний, как права защитить. Согласно экспертам, такому снижению оценки уровня правовых знаний могло служить то, что по мере поступления все больших потоков информации о правах человека из разных источников, граждане стали более критически оценивать уровень своих правовых знаний. Наиболее существенное снижение в оценке уровня своих правовых знаний наблюдается в Пермском крае. За ним следуют Воронежская и Нижегородская область. Только в Новосибирской области наблюдается небольшой рост уровня правовых знаний населения, а знания того, как защитить права, остались практически на уровне 2009 г. Общероссийское исследование показало некоторое повышение оценки гражданами уровня своих правовых знаний.



В 2011 г. наблюдается довольно четкая корреляция между ответами на вопрос о правовых знаниях и готовности защищать свои права.

- Знания гражданами своих прав и как права защитить, существенно коррелируют ( $r=.834$ ).
- Однако, чем больше готовность граждан защищать свои права, тем меньше они уверены в своих правовых знаниях и знаниях, как права защитить.

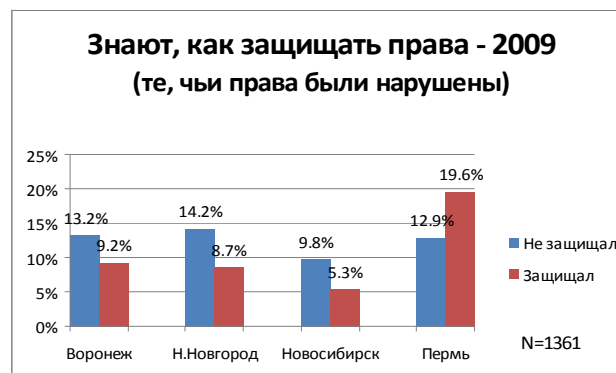
Коэффициент корреляции	Готовы ли Вы защищать свои права?	Насколько хорошо Вы знаете, как защитить права?
Готовы ли Вы защищать свои права?		
Насколько хорошо Вы знаете, как защитить права?	<b>-.282</b>	
Насколько хорошо Вы знаете свои права?	<b>-.239</b>	<b>.834</b>

Значительность корреляции,  $p < .01$

Это может служить объяснением, что тогда как граждане выражают готовность защищать свои права, они начинают осознавать, что у них недостает знаний того, как это делать.

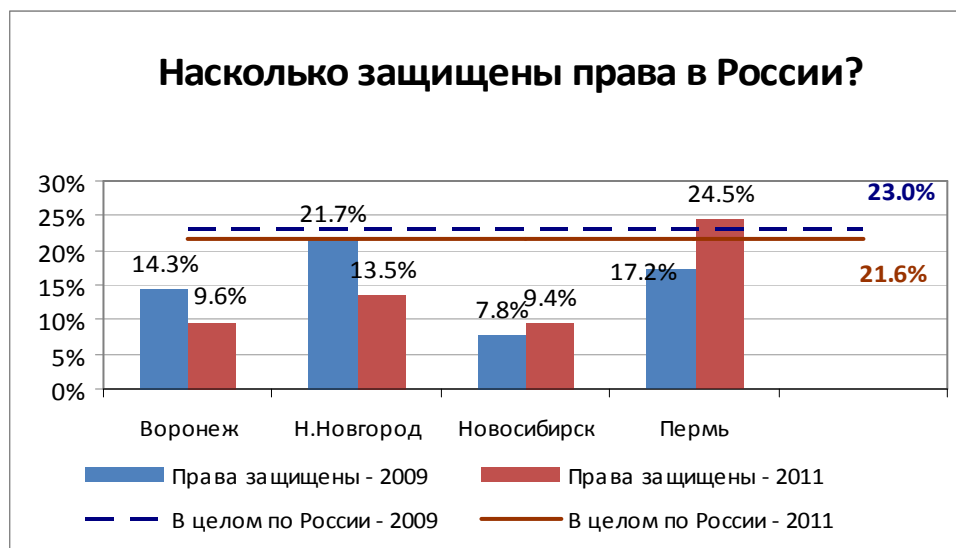
### Знание прав и как права защитить -- Среди тех, чьи права были нарушены

Иная картина наблюдается, если мы проанализируем ответы тех, чьи права были нарушены в последние 12 месяцев. В то время, если посмотреть на результаты относительно респондентов, права которых были нарушены за последние 12 месяцев, то можно увидеть, что оценка уровня их правовых знаний и знаний того, как защищать права, среди тех, кто предпринимал меры по защите прав, в сравнении с теми, кто не предпринимал никаких мер, значительно увеличилась в 2011 г. в сравнении с 2009 г. Можно сделать вывод, что знание своих прав и того, как права защитить, способствует тому, что люди более уверенно предпринимаяют меры по защите своих прав.



## 5. Защищенность прав

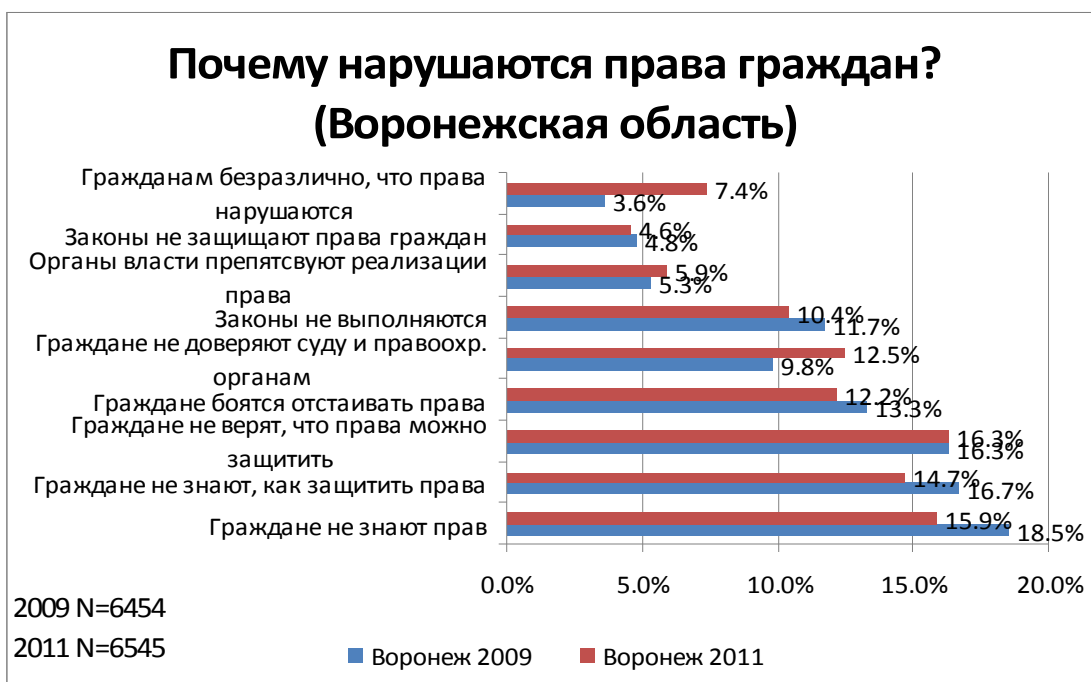
Как граждане оценивают уровень защищенности прав и насколько они удовлетворены этим уровнем? В целом, незначительный процент населения считает, что права человека соблюдаются и защищены. По мнению респондентов в Новосибирской области слегка и Пермском крае довольно существенно ситуация улучшилась, в то время как в Воронежской и Нижегородской областях – ситуация ухудшилась.





## 6. Причины нарушения прав

Мнение граждан в 2011 г. о причинах нарушения прав несколько отличаются от 2009 г. Тем не менее, это различие не затрагивает приоритетность причин. Среди основных причин нарушения прав человека названы правовая неграмотность граждан, незнание того, как права защитить, а также неуверенность граждан, что они смогут защитить свои права. В ряду других причин названо то, что граждане боятся защищать свои права, а также, что они не доверяют суду и правоохранительным органам.



## Почему нарушаются права граждан? (Новосибирская область)



## Почему нарушаются права граждан? (Пермский край)



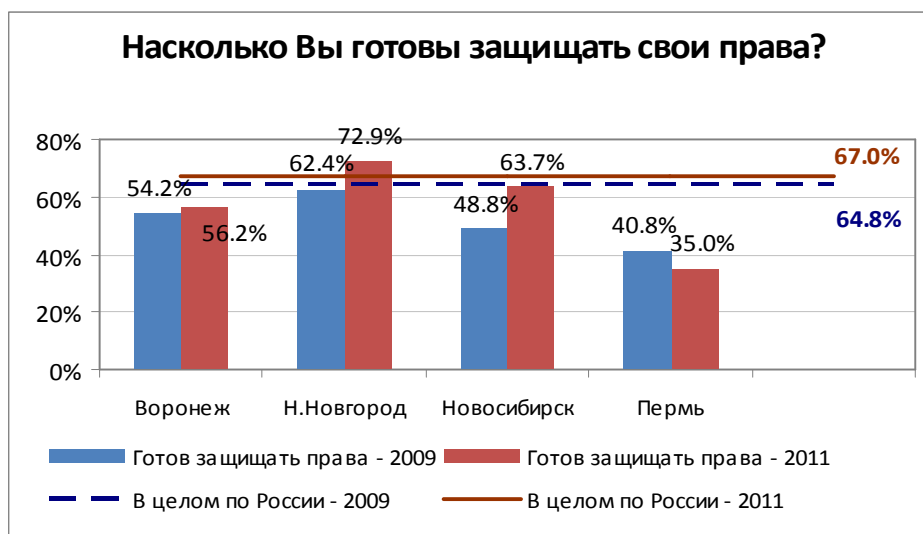
В Воронежской области выросло недоверие граждан к суду и правоохранительным органам. Незнание прав и как права защитить назвали в качестве основных причин меньший процент респондентов, чем в 2009 г.

В Нижегородской и Новосибирской областях в значительной и в Пермском крае в некоторой мере вырос процент респондентов, кто назвал несоблюдение законов в качестве одной из основных причин нарушения прав.

В Пермском крае значительно увеличился процент респондентов, кто считает в качестве основных причин правовую неграмотность населения, а также неуверенность граждан в том, что они смогут защитить свои права.

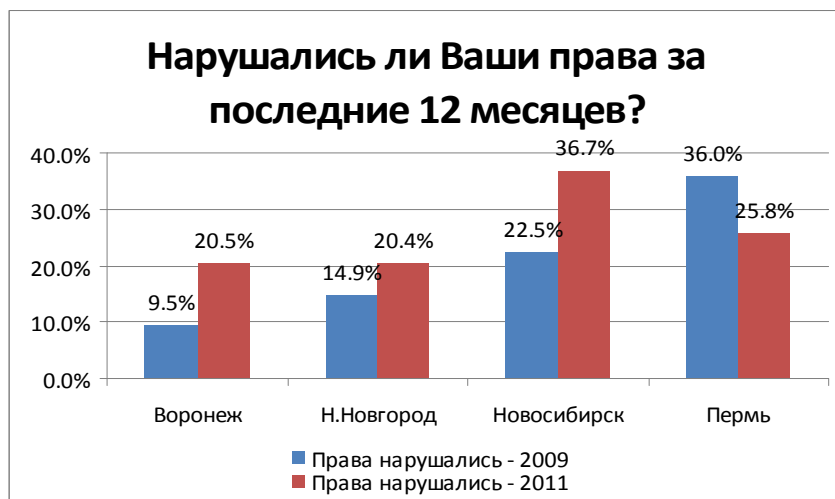
## 7. Готовность защищать свои права

В Нижегородской и Новосибирской областях в 2011 г. больший процент респондентов указал, что они готовы защищать свои права, чем это было в 2009 г. В Воронежской области рост незначительный, а в Пермском крае - меньше людей выразили готовность защищать свои права. Общероссийское исследование показало небольшой рост в оценке гражданами готовности защищать свои права в 2011 г. в сравнении с 2009 г.



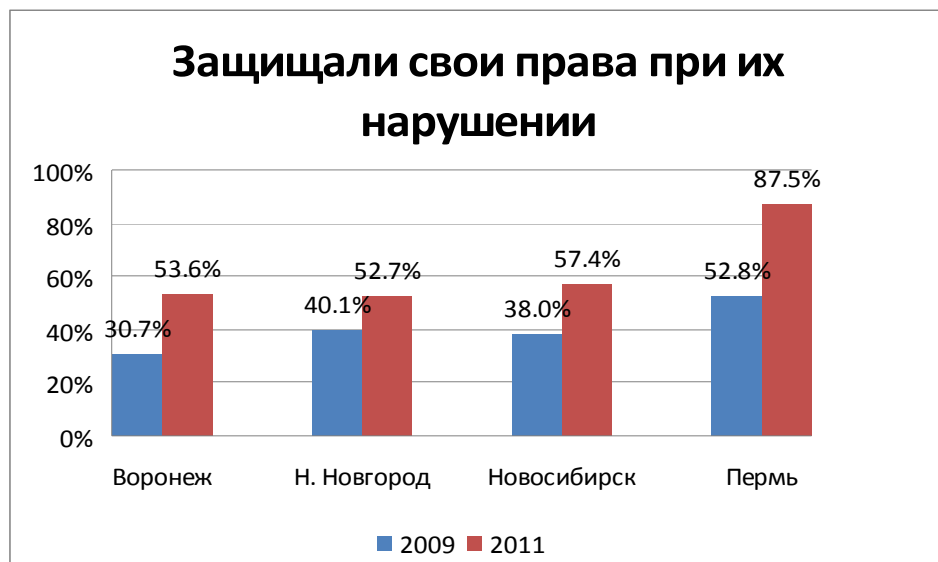
## 8. Нарушение прав

За исключением Пермского края, граждане в остальных трех регионах отметили рост количества случаев нарушения прав в 2011 г. в сравнении с 2009 г. В Новосибирской области количество случаев нарушения прав увеличилось особенно сильно (с 22.5% в 2009 г. до 36.7% в 2011 г.), что вывело область на первое место по уровню нарушения прав среди четырех регионов. Такой рост в Новосибирской области может объясняться ростом их обеспокоенности о правах на достойный уровень жизни и права на труд (см. график выше), которые затрагивают значительные слои населения.



## 9. Действия по защите нарушенных прав

В 2011 г. значительно больший, чем в 2009 г., процент граждан предпринимал меры по защите и восстановлению нарушенных прав. Если в 2009 г. только в Пермском крае большинство тех, чьи права были нарушены, предпринимали меры по защите своих прав, то в 2011 г. это наблюдалось во всех четырех регионах. Так в 2011 г. меры предпринимали от 52.7% (Нижегородская область) до 87.5% (Пермский край).

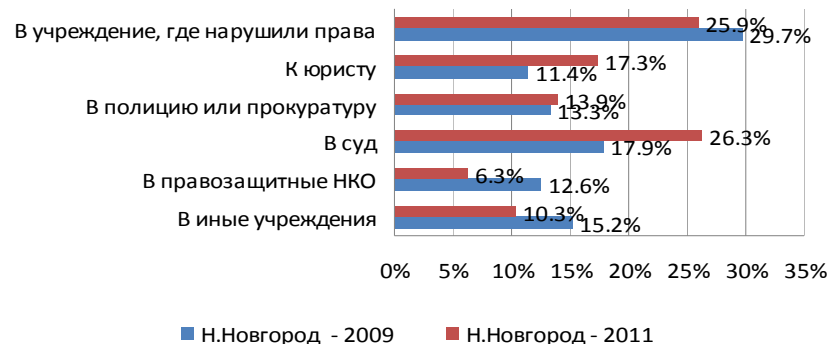


Граждане более активно использовали в 2011 г. практически все каналы для восстановления своих прав. В целом обращения в суд были наиболее популярны. Частота обращений в правозащитные организации остается на самом низком уровне в сравнении с остальными каналами восстановления прав.

### Куда обращались при нарушении прав? (Воронежская обл.)



### (Нижегородская обл.)



### (Новосибирская обл.)



### (Пермский край)



## 10. Эффективность органов власти и правозащитных организаций в защите прав человека

### Мнение граждан об эффективности органов власти и правозащитных организаций в защите прав человека

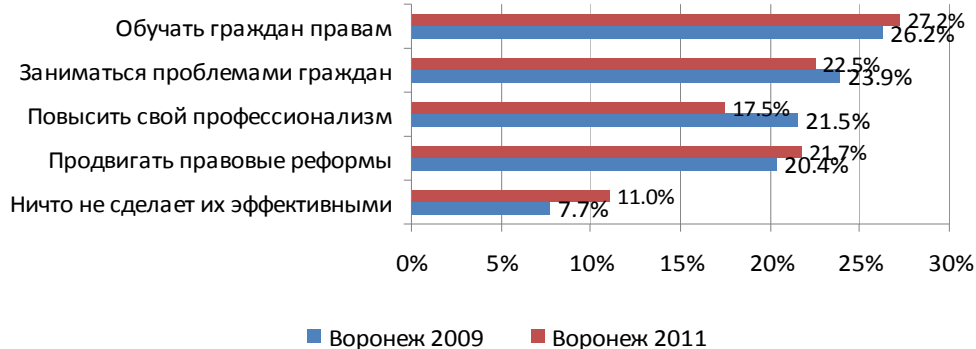
Мнение населения об эффективности органов власти и правозащитных организаций в защите прав человека остается на довольно низком уровне и практически не изменилось в период между 2009 и 2011 гг. Тем не менее, у граждан несколько более положительное мнение об эффективности правозащитных организаций в сравнении с органами власти в трех регионах за исключением Новосибирской области, где уровень доверия к правозащитным организациям несколько ниже, чем к органам власти.



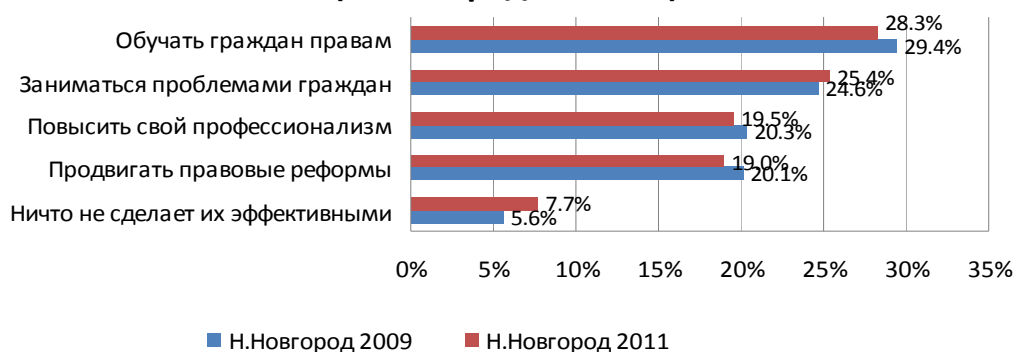
## **Как правозащитные организации могли бы повысить свою эффективность в защите прав граждан**

Мнение граждан о том, что могло бы повысить эффективность правозащитных организаций, чтобы граждане реализовали и защищали свои права, практически одинаково во всех четырех регионах. Граждане считают, что правозащитные организации должны более тесно общаться с населением, вести правовое просвещение, а также принимать во внимание проблемы, которые беспокоят граждан. Иными словами, они должны лучше понять интересы, проблемы и приоритеты граждан в области прав человека, учить граждан, как защищать свои права, а также продвигать институциональные изменения по приоритетным для населения проблемам. Исследования 2009 и 2011 гг. показали очень незначительные изменения в мнении граждан за исключением Новосибирской области и Пермского края, где больший процент респондентов указал на необходимость для правозащитных организаций заниматься проблемами, которые беспокоят граждан, а не своими собственными.

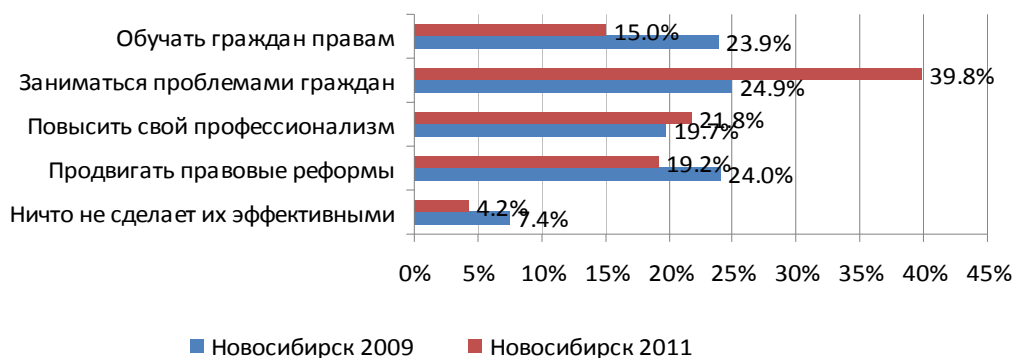
### Что правозащитные НКО должны делать для повышения своей эффективности (Воронежская обл.)



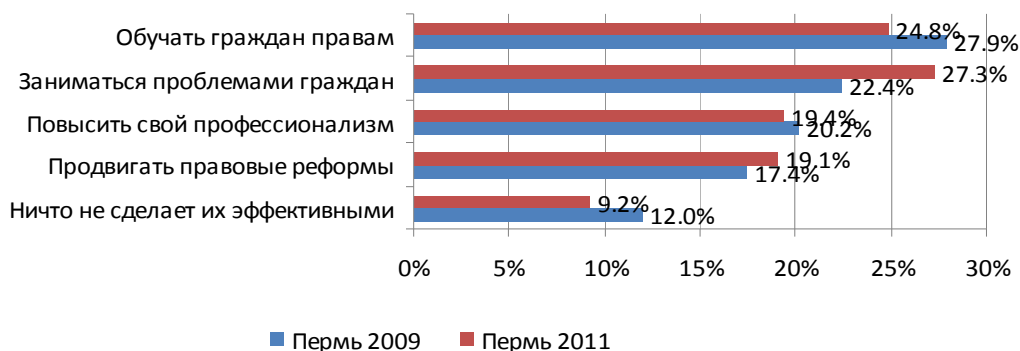
### (Нижегородская обл.)



### (Новосибирская обл.)



### (Пермский край)





## **11. Что могло бы помочь гражданам более эффективно пользоваться правами и защищать права**

Практически осталось неизменным мнение граждан о том, что могло бы им помочь, чтобы они более эффективно реализовали и защищали права. В целом, правовое просвещение стоит на первом месте. За ним следует необходимость усиления мер наказания, улучшение законодательства, обеспечение юридической помощи, а также популяризация случаев успешной защиты гражданами своих прав. Некоторые отличия в ответах в 2011 г. по сравнению с 2009 г. представлены на графиках ниже. Так в Воронежской области увеличилось количество граждан, которые высказались за популяризацию успешных историй и демонстрацию, как нарушение прав ведет к снижению уровня жизни. В Нижегородской области больше граждан высказались за усиление мер наказания. А в Пермском крае больший процент респондентов подчеркнул необходимость правового просвещения граждан.

### Что поможет гражданам защищать свои права? - Воронежская обл.



### Нижегородская область



### Новосибирская обл.



### Пермский край



## 12. Права человека: гендерные отличия, этнические меньшинства и социально незащищенные граждане

Данное социальное исследование дало возможность провести анализ мнения и опыта в области прав человека различных демографических групп, различающихся по полу, этничности, а также социальной защищенности в каждом из регионов.

Что касается гендерных групп, то результаты исследования 2011 г. показали, что в ответах женщин и мужчин практически нет отличий.

Говоря об этнических меньшинствах и социально-незащищенных группах населения, мы провели анализ с учетом того, на какие целевые аудитории были направлены проекты в рамках программы «Я в праве» по правовому просвещению и защите прав. Так в Воронежской области, где проводился проект по правовому просвещению в области права на труд, отмечается увеличение уровня правовых знаний среди тех, кто занимается предпринимательской деятельностью:

Воронежская область: Респонденты, имеющие собственный бизнес	2009	2011
Знание прав	23.6%	29.8%
Знание, как права защитить	21.8%	29.7%

Примечание: 2009 N=55; 2011 N=74

Во всех остальных регионах уровень правовых знаний и знаний, как права защитить, целевых аудиторий снизился. Такое снижение аналогично снижению уровня правовых знаний населения регионов в целом.

## Приложение 1. Выборка

Ниже даны таблицы распределения выборки по регионам и основным демографическим параметрам.

Тип населенного пункта	Численность населения старше 18 лет*	Объем выборочной совокупности	Стандартная ошибка выборки	Количество респондентов в населенных пунктах, районах
Воронежская область	1686515	2400	± 2 %	Города: Воронеж, Калач Лиски, Острогожск, Семилуки (1563) Села: Алое Поле, Бабяково, Графское, Гремячье, Давыдовка, Дубовка, Каширское, Малышево, Масловка, Никольское, Новая Усмань, Орлово, Воля, Панино, Подгорное, Подклетное, Придонской, Синицыно, Солдатское, Тресвятское, Углянец, Шилово, Шуберское (837)
Нижегородская область	2499302	2400	± 2%	Города: Балахна, Богородск, Бор, Городец, Дзержинск, Заволжье, Кстово, Нижний Новгород. (1927) Села: 1 мая, Афонино, Гидроторф, Дачный, Дружный, Железнодорожный, Лукино, Новинки, Правдинск, Селекция, Семенов, Шеляухово. (473)
Новосибирская область	1967460	2400	± 2%	Города: Бердск, Искитим, Краснообск, Новосибирск, Обь. (1834) Села: Бердский совхоз, Дорогино, Евсино, Лебедевка, Линево, Ложки, Мичуринский, Морозово, Морской, Огурцово, Посевная, Тогучин, Чик. (566)
Пермский край	1999101	2400	± 2%	Города: Березники, Краснокамск, Кудымкар, Кунгур, Нытва, Пермь, Соликамск. (1843) Села: Городище, Добрянка, Егва, Кондратово, Кояново, Лобаново, Мулянка, Очер, П.Зырянка, Павловский, Платошино, Полазна, Половолово, Савиново, Троица, Усолье, Ферма, Фролы, Юсьва, Янычи. (557)
<b>Всего</b>	<b>8152378</b>	<b>9600</b>	<b>± 1 %</b>	

\* Согласно данным Федеральной службы государственной статистики РФ

<b>Пол - 2011</b>					
% в пределах региона	Регион				
	Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	Всего
Мужчины	1159	1121	1123	1078	4481
	48.3%	46.7%	46.8%	44.9%	46.7%
Женщины	1241	1279	1277	1322	5119
	51.7%	53.3%	53.2%	55.1%	53.3%
ВСЕГО	2400	2400	2400	2400	9600
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
<b>Возраст - 2011</b>					
% в пределах региона	Регион				
	Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	Всего
18-25	454	449	469	469	1841
	18.9%	18.7%	19.5%	19.5%	19.2%
26-35	457	495	482	489	1923
	19.0%	20.6%	20.1%	20.4%	20.0%
36-45	456	458	459	490	1863
	19.0%	19.1%	19.1%	20.4%	19.4%
46-55	519	524	521	530	2094
	21.6%	21.8%	21.7%	22.1%	21.8%
56-70	514	474	469	422	1879
	21.4%	19.8%	19.5%	17.6%	19.6%
ВСЕГО	2400	2400	2400	2400	9600
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
<b>Тип населенного пункта - 2011</b>					
% в пределах региона	Регион				
	Воронежская область	Нижегородская область	Новосибирская область	Пермский край	Всего
Город	1563	1927	1834	1843	7167
	65.1%	80.3%	76.4%	76.8%	74.7%
Село	837	473	566	557	2433
	34.9%	19.7%	23.6%	23.2%	25.3%
ВСЕГО	2400	2400	2400	2400	9600
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%