

# Право на жизнь: статья 2 Европейской конвенции о защите прав человека

1. Право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть намеренно лишен жизни иначе, как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание.
2. Лишение жизни не рассматривается как совершенное в нарушение данной Статьи, если оно является результатом применения силы не более чем абсолютно необходимой:
  - (a) для защиты любого лица от незаконного насилия;
  - (b) для осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях;
  - (c) в случае действий, предусмотренных законом, для подавления бунта или мятежа.

# Характер защищаемого права

- Характер права, гарантированного статьей 2 - не абсолютный (статья содержит исключения, когда лишение жизни является правомерным)
- Право не может быть умалено в период войны или чрезвычайного положения – статья 15 Конвенции

# Структура обязательств государства в статье 2 Конвенции

- позитивные обязательства (что государство обязано сделать);
- негативные обязательства (государство обязуется воздерживаться от определенных действий);
- процедурные, или процессуальные обязательства (обязательства по расследованию: *в тексте статьи отсутствуют, установлены прецедентной практикой*)

## Процессуальные (процедурные) обязательства

- Обязанность проводить *независимое и беспристрастное официальное расследование, которое бы удовлетворяло определенным минимальным стандартам эффективности*
- Цель расследования фактов лишения жизни – обеспечить эффективное исполнение национальных законов, гарантирующих право на жизнь, когда вовлечены государственные служащие или органы, а также обеспечить контроль в случаях смерти

Статья 2 Конвенции возлагает на государство ответственность не за любой случай смерти, а только ответственность за нарушение

его обязательств, предусмотренных статьей 2:

- *-в государстве отсутствует система привлечения к уголовной ответственности за лишение жизни, неэффективны законодательство и практика (не выполнены позитивные обязательства);*
- *-если имело место необоснованное и (или) несоразмерное применение силы со стороны представителей властных органов; (нарушение негативного обязательства);*
- *- не проводится эффективное расследование случаев смерти (нарушение процедурного обязательства)*

# Минимальные стандарты эффективности расследования

- Своевременность расследования
- Обеспечение доказательств
- Публичность расследования
- Независимость и беспристрастность

# Специальные вопросы обязательств государства:

- Защищать жизнь лица, находящегося в закрытом учреждении (убийство со стороны третьих лиц, самоубийство)
- Ответственность за исчезновение лица при угрожающих жизни обстоятельствах
- Ответственность за высылку или экстрадицию в государство, где лицу грозит смертная казнь или расправа.

## Условия и основания «правомерного» лишения жизни в соответствии со статьей 2 Конвенции: исключения

Условие: применение силы должно являться «абсолютно необходимым» (автономное понятие Конвенции)

Основания:

- Применение смертной казни как предусмотренного законом вида наказания
- (а) для защиты любого лица от незаконного насилия;
- (b) для осуществления законного ареста или предотвращения побега лица, задержанного на законных основаниях;
- (с) в случае действий, предусмотренных законом, для подавления бунта или мятежа

# Стандарты доказывания

- Стандарт доказывания вины государства в смерти лица – «выше разумного сомнения» (см. *Orhan v. Turkey*);
- Достижение необходимого уровня доказательств может определяться сосуществованием достаточно сильных, понятных и согласованных выводов или неопровержимых предположений (см. *Tanriculu v. Turkey*)
- Презумпция вины государства, когда лицо находится под стражей или в заключении - на государстве лежит бремя представления доказательства и объяснения фактов смерти (*Salman v. Turkey*)

Статья 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод: запрет пыток, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения и наказания

Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию

## Характер защищаемого права

Право, защищаемое статьей 3, носит *абсолютный характер*:

виды обращения, запрещенные статьей 3, недопустимы при любых обстоятельствах

# Жестокое обращение, запрещенное статьей 3 Конвенции:



Пытки

Бесчеловечное  
обращение



Унижающее  
достоинство  
обращение



# Понятие пыток в практике Европейского суда по правам человека

Пытки – наиболее жестокий вид *намеренного* обращения или наказания, доставляющий лицу очень серьезные и жестокие физические и психические страдания, нередко использующийся для получения информации и показаний.

(палестинское подвешивание, изнасилование в полицейском участке, избиение в полиции, применение электротока, насильственное кормление)

Аксой против Турции (18 декабря 1996 г.)

Айдын против Турции (25 сентября 1997 г.)

Сельмуни против Франции

Дикме против Турции, Бати против Турции

Невмержицкий против Украины (5 апреля 2005 г.)

## Бесчеловечное обращение или наказание

Характеризуется причинением интенсивных психических и (или) физических страданий.

Применяется с целью оскорбить жертву, сломить сопротивление, вызвать чувство страха, тревоги, неполноценности.

- Saleh Tekin v. Turkey (9 июня 1998 г.), Kudla v. Poland (26 октября 2000 г.) Калашников против России, Майзит против России (20 января 2005 г.), Новоселов против России (2 июня 2005 г.): условия содержания под стражей или в местах лишения свободы – наличие умысла необязательно;
- Dulas v. Turkey (30 января 2001): проведение военных операций по разрушению деревень;
- McGlinchey v. the UK: отсутствие соответствующего медицинского обслуживания;
- Nenaf v. France (27 ноября 2003) – приковывание к кровати в больнице

# Унижающее достоинство обращение или наказание

Обращение, направленное на то, чтобы вызвать у лица чувство страха, тревоги, снизить способность к физическому и психическому сопротивлению.

-Price v. the UK (10 июля 2001): места содержания не соответствовали требованиям для инвалида

-Tyrell v. the UK (25 апреля 1978): телесные наказания в школе

-Калашников против России (15 июля 2002), Peers v. Greece (19 апреля 2001): условия содержания

## Виды обязательств государства по статье 3 Конвенции

- позитивные обязательства (не сформулированы в тексте статьи, получили толкование в практике Суда): принятие и реализация законов по защите лица от жестокого обращения как со стороны государственных агентов, так и индивидов, обязательство принимать меры по защите лица от действий, запрещенных ст.3;
- негативные обязательства (сформулированы в тексте статьи)
- процессуальные, или процедурные (не сформулированы в тексте статьи, получили толкование в практике Суда(расследование фактов жестокого обращения)

# Распределение бремени доказывания фактов жестокого обращения

Общее правило – стандарт доказывания «вне разумных сомнений»

Исключение: презумпция виновности государства, когда лицо содержится под стражей, в местах лишения свободы, в иных ситуациях, когда свобода лица ограничена, полностью под властью государства:

*Tomasi v. France* (27 августа 1992 г.)

*Selmouni v. France* (28 июля 1999 г.)

*Anguelova v. Bulgaria* (13 июня 2002 г.)

Михеев против России (26 января 2006 г.)

Менешева против России (9 марта 2006 г.)